

UPROSZCZONE POSTĘPOWANIE KARNE NA UKRAINIE NA PODSTAWIE UMÓW O POJEDNANIU

W artykule omawiane są zagadnienia na podstawie umów o pojednaniu jako formy postępowania uproszczonego. Aktywne korzystanie z procedury pojednawczej w procesie karnym Ukrainy, zdolność do osiągnięcia pojednania z ofiarą podczas postępowania karnego w sprawach przestępstw niewielkiej i średniej ciężkości jest zgodne z ogólnoświatowymi tendencjami korzystania z alternatywnych (pozasądowych) procedur rozwiązywania konfliktów. Ustawodawca, poprzez umieszczenie w rozdziale 35 Kodeksu Postępowania Karnego Ukrainy przepisu (artykułu) o pojednaniu, znacznie rozszerzył zakres takiego pojednania, co z kolei wymaga klarownego mechanizmu wdrażania tych artykułów.

Słowa Kluczowe: pogodzenie, postępowanie uproszczone, umowa o pojednaniu, procedury alternatywne (pozasądowe).

SIMPLIFIED CRIMINAL PROCEEDINGS IN UKRAINE ON THE BASIS OF AGREEMENTS ON RECONCILIATION

The article discusses issues on the basis of agreements on reconciliation as a form of summary proceedings. Active use of conciliation in the criminal process of Ukraine, the ability to achieve reconciliation with the victim during the investigation of criminal offenses manufactures small and moderate responsible use of alternative global trends (pre-trial) stituatsy conflict resolution procedures. Legislator, introducing in Chapter 35 of the Criminal Procedural Code of Ukraine regulations (articles) about reconciliation has greatly expanded the scope of such reconciliation , which requires a clear mechanism for implementation of the said articles.

Keywords: reconciliation, summary proceedings, a reconciliation agreement, alternative pre-trial procedures

УПРОЩЕННОЕ УГОЛОВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УКРАИНЕ НА ОСНОВАНИИ СОГЛАШЕНИЙ О ПРИМИРЕНИИ

Статья посвящена рассмотрению вопросов на основании соглашений о примирении как одной из форм упрощенного производства. Активное использование процедур примирения в уголовном процессе Украины, возможность достичь примирения с потерпевшим в процессе рассмотрения уголовных производств преступлений небольшой и



A. Vlasova
Doktor nauk
prawniczych, docent,
kierownik katedry
Postępowania Karnego
Narodowej Akademii
Prokuratury Ukrainy
(Kijów)

средней тяжести отвечает общемировым тенденциям использования альтернативных (досудебных) процедур разрешения конфликтных ситуаций. Законодатель, внедряя в главу 35 Уголовного процессуального кодекса Украины нормы (статьи) о примирении значительно расширил рамки такого примирения, что требует четкого механизма реализации указанных статей.

Ключевые слова: примирение, упрощенное производство, соглашение о примирении, альтернативные досудебные процедуры.

Постановка проблемы. В настоящее время в уголовном процессуальном законодательстве Украины прослеживается устойчивая тенденция к гуманизации закона (уголовного процессуального закона в частности) и экономии уголовной репрессии. В современных условиях активное использование процедур примирения в уголовном процессе, возможность достичь примирения с потерпевшим в процессе рассмотрения уголовных производств преступлений небольшой и средней тяжести, свидетельствует о необходимости мирного урегулированию спора, а также отвечает и общемировой тенденции использования альтернативных (досудебных) процедур разрешения конфликтных ситуаций.

Целью данной статьи является характеристика понятие примирения потерпевшего с подозреваемым, в связи с чем мы попытаемся ответить на следующие вопросы: что понимается под примирением в уголовном процессе?; кто должен выступать с инициативой такого примирения?; какие этапы примирения существуют при заключении соглашения о примирении?; когда цель примирения будет считаться достигнутой?; какую роль играет прокурор при заключении соглашения о примирении?; какие уголовно - процессуальные и уголовно-правовые последствия влечет за собой заключение соглашения о примирении?.

Таким образом, примирение в уголовном процессе Украины - это процедура заключение соглашения в уголовном процессе по уголовным проступкам, преступлений небольшой или средней тяжести и в уголовных производствах в форме частного обвинения, которые осуществляются по взаимному соглашению между государством (обвинитель и потерпевший) и лицом, совершившим уголовный проступок или преступление (его представителем или защитником, которая завершается принятием решения об утверждении соглашения о примирении судом.

Как видно из представленного нами определения, правосудию в такой форме присущи следующие признаки:

- 1) такая форма рассмотрения присуща только уголовным проступкам, преступлениям небольшой или средней тяжести;
- 2) возможно при взаимном согласии о примирении между потерпевшим и подозреваемым;
- 3) реализуется такое соглашение только в результате примирения между потерпевшим и подозреваемым;
- 4) процедура должна соответствовать действующему законодательству и содержать противоречий в применении норм.

Законодатель, внедряя в главу 35 Уголовного процессуального кодекса Украины нормы (статьи) о примирении значительно расширил рамки такого примирения. Но в УПК Украины не заложен механизм реализации указанных статей. Поэтому, по нашему мнению, разработка процедур относительно примирения необходима как практической составляющей так и с теоретической.

Ключевую роль в процедуре примирения законодателем отведено пострадавшему. В информационном письме Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 223-1679/0/4-12 от 15.11.2012 года «О некоторых вопросах осуществления уголовного судопроизводства на основании соглашений» содержится прямое указание на то, что согласно ст.55 Уголовного процессуального кодекса Украины пострадавшим в уголовном производстве может быть физическое лицо, которому уголовным преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, а также юридическое лицо, которому уголовным преступлением причинен имущественный вред. Из приведенного следует, что соглашение о примирении может быть заключен с представителем юридического лица в случае нанесения ей имущественного вреда. Согласно ч. 2 ст. 58 Уголовного процессуального кодекса Украины им может быть руководитель юридического лица, другое лицо, уполномоченное законом или учредительными документами, работник юридического лица по поручению руководителя юридического лица по доверенности на представительство, а также лицо, имеющее право быть защитником в уголовном производстве, согласно заключенному с ней договору на представительство [1].

При этом уголовный процессуальный закон не предоставляет юридическим лицам никаких преимуществ или особых полномочий в связи с их принадлежностью к юридическим лицам публичного или частного права (статус юридического лица определяется в соответствии с положениями ст. ст. 80-112 Гражданского кодекса Украины).

Итак, как пострадавшим, так и стороной соглашения о примирении может быть юридическое лицо как частного, так и публичного права. Реализация потерпевшим своих процессуальных прав, в частности на заключение соглашения о примирении, возможна только после признания субъекта уголовных правоотношений пострадавшим в установленном законом порядке.

По общему правилу права и обязанности потерпевшего возникают у лица с момента подачи заявления о совершении в отношении нее уголовного правонарушения или подачи заявления о привлечении его к производству как потерпевшего после начала уголовного производства в случае, когда лицо не является заявителем, но ей уголовным правонарушением причинен вред (ч. 2 ст. 55 Уголовного процессуального кодекса Украины).

Этот момент может совпадать с началом уголовного производства или иметь место после его начала, но не может ему предшествовать.

Кроме того, лицо может получить статус потерпевшего по решению следователя, прокурора или суда, даже при отсутствии соответствующего заявления о привлечении его к производству как потерпевшего. Однако права и обязанности потерпевшего в таком случае наступают только с момента предоставления согласия лица на признание его потерпевшим.

Согласие лица, как и заявление о привлечении к производству в качестве потерпевшего, должно быть изложено в письменной форме и содержать данные:

- 1) о потерпевшем (физическое или юридическое лицо);
- 2) наименование и номер уголовного производства, в котором лицо желает получить или получает статус потерпевшего;
- 3) обоснование оснований для признания потерпевшим;
- 4) четко выраженное ходатайство или согласие на привлечение к уголовному производству в качестве потерпевшего.

При отсутствии волеизъявления лица о признании потерпевшим в уголовном производстве соответствующий процессуальный статус не предоставляется. В случае необходимости такое лицо может быть привлечено к уголовному производству в качестве свидетеля (ч. 7 ст. 55 Уголовного процессуального кодекса Украины).

Потерпевший в уголовном производстве должен быть осведомленным о своих правах и обязанностях потерпевшего, предусмотренные Кодексом, в связи с чем ему вручается памятка о процессуальных правах и обязанностях лицом, принявшим заявление о совершении уголовного преступления (п. 1 ч. 1 ст. 56, ч.2 ст.55 УПК Украины), или лицом, осуществляющим уголовное производство (ч. 1 ст. 214, п.8 ч.1 ст. 40, п.п.1, 4 ч. 2 ст. 36 Уголовного процессуального кодекса Украины).

По смыслу ч. 1 ст. 468 Уголовного процессуального кодекса Украины соглашение о примирении может быть заключено только между потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым. До официального определения процессуального статуса указанных лиц любые договоренности по соглашению без правовых оснований.

В контексте рассмотрения вопроса о заключении соглашений в уголовном производстве, в частности соглашения о примирении, подозреваемым является лицо, которому в порядке, предусмотренном ст. ст. 276-279 УПК Украины, сообщается о подозрении, а обвиняемым - лицо, обвинительный акт в отношении которого передано в суд в порядке, предусмотренном ст. 291 УПК (ст. 42 Уголовного процессуального кодекса Украины).

Важно обратить внимание на то, что согласно ч. 5 ст. 44 , ч. 4 ст. 58 и ч. 2 ст. 59 УПК законный представитель подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего или законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего пользуются процессуальными правами лиц, интересы которых они представляют, кроме процессуальных прав, реализация которых должна осуществляться ими непосредственно и не может быть поручена представителю .

Закон ограничивает законного представителя и представителя в использовании ими неотъемлемых прав подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего. Что касается, например, подозреваемого (обвиняемого), то речь идет о таких правах, которые непосредственно связаны с лицом последнего. Наряду с правом не говорить ничего по поводу подозрения или обвинения против него или в любой момент отказаться отвечать на вопросы, давать объяснения, показания по поводу подозрения или обвинения или в любой момент отказаться их давать, очевидно, что эти ограничения касаются и случаев заключения сделок.

Аналогично и пострадавший должен реализовывать свое право на примирение с подозреваемым, обвиняемым только лично.

Таким образом, решение о заключении соглашения о примирении должно приниматься ее сторонами, в то время как их представителям (законным представителям) предоставлено только право проведения договоренностей по соглашению (согласование деталей примирения, условий сделки и т.п.). Самостоятельно решать вопрос о заключении или напрямую заключать такую сделку они не вправе.

Вместе приведенное не относится представителя юридического лица, признанного потерпевшим: в случае причинения лицу имущественного вреда соглашение о примирении заключается именно с его представителем, уполномоченным заключать сделки от его имени (соответствующие разъяснения по этому поводу содержатся в п. 1 письма ВССУ № 223-1679/0/4-12).

Законом не установлены ограничения относительно перечня других лиц, согласованных сторонами уголовного производства, которые могут оказывать помощь в достижении договоренностей по соглашению о примирении. Соглашение о примирении также может заключаться, если ее сторонами или стороной есть несовершеннолетние. В таком случае сделка заключается с участием законных представителей и защитников несовершеннолетних. При этом если несовершеннолетний достиг шестнадцатилетнего возраста, он имеет право заключать соглашение о примирении самостоятельно, но при наличии согласия его законного представителя. Если же несовершеннолетний не достиг 16 лет, соглашение о примирении с его согласия заключает законный представитель несовершеннолетнего.

О предоставлении согласия несовершеннолетним, его законным представителем в приведенных выше случаях обязательно должно быть указано в соглашении о примирении. Такой подход следует использовать, когда заключается соглашение о признании вины с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым [2].

Кроме того, уголовный процессуальный закон отдельно не определяет возраст несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшего, с которым может быть заключено соглашение о примирении или о признании виновности.

Однако по нормам материального права субъектами уголовной ответственности являются лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет (ч. 1 ст. 22 Уголовного кодекса Украины), а за преступления, перечисленные в ч. 2 этой статьи, - 14 лет. Именно с этого возраста наступает процессуальная дееспособность несовершеннолетних в уголовном производстве (способность лично осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности).

Поскольку целью заключения соглашений о примирении между подозреваемым, обвиняемым и потерпевшим преимущественно является возмещение вреда, причиненного правонарушением, вопрос деликтной ответственности несовершеннолетних регулируются также нормами гражданского законодательства.

В связи с неполной гражданской дееспособностью несовершеннолетние могут совершать сделки, кроме определенных законом только с согласия родителей, усыновителей или попечителей (ст. 32 Гражданского кодекса Украины). В соответствии со ст. 1179 ГК Украины несовершеннолетний (в возрасте от 14 до 18 лет) отвечает за причиненный им вред самостоятельно на общих основаниях, если он имеет достаточно имущества для ее возмещения. В случае отсутствия у несовершеннолетнего имущества, достаточного для возмещения причиненного вреда, последний возмещается в доле, которой не хватает, или в полном объеме его родителями (усыновителями), опекуном или учреждением, которое по закону осуществляет функции опекуна: школой - интернатом, детским домом, другим специализированным (кроме общеобразовательных) учебным заведением.

В уголовном производстве с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвуют родители или другие законные представители несовершеннолетнего (ч. ч. 1, 2 ст. 44, ч. 1 ст. 488 УПК), а участие защитника в них является обязательным (п. 1 ч. 2 ст. 52, ст. 490 УПК). Если несовершеннолетний является потерпевшим, к участию в уголовном производстве привлекается его законный представитель (ст. 59 УПК).

Учитывая возрастные особенности несовершеннолетних (отсутствие жизненного опыта и знаний, неустойчивость психических процессов, неспособность в полной мере осознавать фактические признаки и общественную опасность уголовных правонарушений,

давать адекватную оценку своим поступкам) к производству с участием этих лиц могут привлекаться также педагоги, психологи, а за необходимости и врачи (ч. 1 ст. 226, ч.1 ст. 491 УПК).

Осуществление уголовного производства способом, меньше нарушает обычный уклад жизни несовершеннолетнего и соответствует его возрастным и психологическим особенностям (ч. 2 ст. 484 УПК), обязывает прокурора: 1) взвешенно подходить к применению института сделки с несовершеннолетним; 2) разъяснять суть сделки и ее процессуальное значение; 3) внимательно выслушивать аргументы несовершеннолетнего; 4) принимать меры, направленные на избежание отношении него негативного влияния.

В уголовном производстве, в котором принимают участие несколько пострадавших от одного и того же уголовного преступления соглашение может быть заключено лишь со всеми потерпевшими. При этом заключается одна сделка, в которой может быть указано разные требования потерпевших к подозреваемому, обвиняемому по размера ущерба, причиненного уголовным правонарушением, срока его возмещения или перечня действий, не связанных с возмещением вреда, которые подозреваемый или обвиняемый обязан совершить по потерпевшего (потерпевших), но обязательно должно быть указано о согласованном между сторонами (всеми потерпевшими и подозреваемым, обвиняемым) наказания, их согласие на назначение смертной казни или на назначение наказания и освобождения от его отбывания с испытанием.

Если в уголовном производстве участвуют несколько потерпевших от различных уголовных преступлений и согласия относительно заключения соглашения достигнуто не со всеми пострадавшими, соглашение может быть заключено с одним или несколькими потерпевшими. В таком случае сделка о примирении заключается с каждым пострадавшим отдельно, а уголовное производство, по которому стороны достигли согласия, подлежит выделению в отдельное производство. Выделение уголовного производства производится порядке, определенном положениями статей 217, 334 УПК Украины [2].

Таким образом, инициировать заключение соглашения о примирении имеет право только потерпевший или подозреваемый, обвиняемый. Вести переговоры (договариваться) о заключении соглашения о примирении могут, кроме этих лиц, защитник, представитель (законный представитель) и другое лицо, согласована сторонами (за исключением следователя, прокурора или судьи).

Согласно нормам УПК Украины определен порядок инициирования соглашения о примирении:

1) заключение соглашения о примирении или о признании виновности может инициироваться в любой момент после сообщения лицу о подозрении к выходу суда в совещательную комнату для вынесения приговора (ч. 5 ст. 469 УПК);

2) инициатива по заключению соглашения в уголовном производстве может исходить исключительно от сторон сделки (ч. 1, ст. 469 УПК Украины);

3) следователь, прокурор обязаны проинформировать подозреваемого и потерпевшего об их праве на примирение, разъяснить механизм его реализации и не препятствовать в заключении соглашения о примирении (ч. 7 ст. 469 УПК);

4) следователь, прокурор обязаны безотлагательно сообщить подозреваемому, потерпевшему, которые получили этот статус, их права, разъяснить суть, а также одновременно с сообщением вручить памятку с перечнем процессуальных прав и обязанностей, как это предусмотрено ч. 8 ст. 42, ч. 2 ст. 55, ч. 2, 3 ст. 276 УПК Украины.

Как мы видим, что в случае примирения предполагается, что существует определенная равенство сторон, которые должны совместно инициировать процесс примирения и совместно совершать действия по достижению согласия, то есть обе стороны должны быть в заключении соглашения и активно способствовать достижению результата.

Процессуальными фигурами в процедуре примирения является прокурор и потерпевший. По нашему мнению прокурор осуществляя надзор в форме процессуального руководства предварительным расследованием (ст.36 УПК Украины) не лишен своих прав и обязанностей, которыми он наделен. Поэтому по нашему мнению, прокурор должен быть прямо заинтересован в получении обвинительного акта. Это возлагает на него ответственность за соблюдение закона как во время досудебного расследования, так и конечное законное решение в уголовном производстве. И поэтому законодатель из общего правила «безотлагательно направляется в суд» сделал уместен исключение и предоставил прокурору право отложить направление в суд обвинительного акта подписанному сторонами соглашению на определенное время и при наличии предусмотренных УПК Украины оснований.

В соответствии со ст. 471 УПК Украины определены требования к содержанию соглашения о примирении определено, в которой указываются:

- стороны сделки;
- формулировка подозрения или обвинения и его правовая квалификация с указанием статьи (части статьи) закона Украины об уголовной ответственности;
- существенные обстоятельства для уголовного производства;
- размер ущерба (указывается в обязательном порядке), причиненного уголовным правонарушением, срок его возмещения или перечень действий, не связанных с возмещением вреда, которые подозреваемый или обвиняемый обязаны совершить в пользу потерпевшего, срок их совершения;
- согласованное наказание и согласие сторон на его назначение или на назначение наказания и освобождения от его отбывания с испытанием;
- последствия заключения и утверждения сделки, предусмотренные ст. 473 УПК Украины;
- последствия невыполнения соглашения;
- указывается дата его заключения;
- соглашение скрепляется подписями сторон.

Последствиями заключения и утверждения соглашения о примирении в соответствии со ст. 473 УПК Украины для различных субъектов являются следующие:

- для подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшего ограничения права обжалования приговора в апелляционном и кассационном порядке согласно положениям ст. ст. 394 и 424 УПК Украины (в частности из оснований рассмотрения производства при отсутствии участников судебного производства, неисследования доказательств в судебном заседании или с целью оспорить установленные досудебным расследованием обстоятельства уголовного преступления).
- для подозреваемого или обвиняемого, кроме указанного, следствием чего является отказ от осуществления прав, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 474 УПК Украины (а именно права на судебное разбирательство, в ходе которого прокурор обязан доказать каждое обстоятельство по уголовным преступлением, в совершении которого его обвиняют);

- следствием заключения и утверждения соглашения о примирении для потерпевшего также лишение права требовать в дальнейшем привлечения лица к уголовной ответственности за соответствующее уголовное преступление и изменять размер требований о возмещении вреда;

- следствием невыполнения обвиняемым (осужденным) соглашения о примирении в соответствии со ст. 476 УПК может быть отмена приговора, которым она утверждена, по ходатайству потерпевшего.

Уголовный процессуальный закон не предоставляет права прокурору любой причине отказать сторонам, заключившим соглашение о примирении, в направлении его в суд вместе с обвинительным актом. Прокурор также не уполномочен давать оценку соблюдению требований закона при заключении соглашения о примирении в обвинительном акте или иным способом выражать свое мнение о невозможности ее утверждения при направлении соглашения в суд.

С учетом специфики полномочий прокурора по процедуре заключения в производстве соглашения о примирении и с целью предупреждения случаев направления в суд обвинительного акта договору, содержание которой явно противоречит требованиям УПК Украины, прокурору целесообразно не ограничиваться выполнением обязанности об информировании сторон об их праве на примирение, вручением подозреваемому и потерпевшему памятки с перечнем процессуальных прав и обязанностей, но и подробно разъяснять требования закона касательно содержания такого соглашения, информировать о возможности отказа суда в ее утверждении в случае несоблюдения таких требований.

По нашему мнению, вполне оправданно, что по данной категории уголовных производств следует четко и скрупулезно соблюдать все процедуры, которые должны быть заложены в Уголовном процессуальном кодексе Украины, поскольку и государству, и гражданами невыгодное расточительство. Поэтому учитывая вышеупомянутые аргументы и настоящего заставляют ученых и практиков постоянно осуществлять поиски на законодательном уровне более упрощенных, экономических, дешевых форм уголовного процесса, которые полностью бы не нарушали основные принципы уголовного судопроизводства.

Литература:

1. Информационное письмо Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел № 223-1679/0/4-12 от 15.11.2012 года «О некоторых вопросах осуществления уголовного судопроизводства на основании соглашений»
2. Уголовный процессуальный кодекс Украины [текст]: - М.: «Центр учебной литературы», 2012. - 254 с.

SIMPLIFIED CRIMINAL PROCEEDINGS IN UKRAINE ON THE BASIS OF AGREEMENTS ON RECONCILIATION

A.Vlasova

Statement of the problem. Currently, the criminal procedural law of Ukraine shows a strong trend towards the humanization of the law (Criminal Procedure Law, in particular) and the economy of criminal repression. In modern conditions, the active using of conciliation in the criminal process , the ability to achieve reconciliation with the victim during the investigation of criminal offenses manufactures small and medium gravity, demonstrates the need for a peaceful

settlement of the dispute, as well as responsible and global trends in the using of alternative (pre-trial) procedures for resolving conflicts.

The purpose of this article is character of the notion of reconciliation between the victim suspects in connection with what we try answer the following questions: what is meant by reconciliation in criminal proceedings?, who should take the initiative on such reconciliation?; what steps reconciliation exist at the conclusion of an agreement on reconciliation?; when the purpose of reconciliation will be considered achieved?; what role played by the public prosecutor at the conclusion of the reconciliation agreement?; what criminal - procedural and penal consequences entail agreement on reconciliation.

Thus, the reconciliation process in the criminal procedure of Ukraine is an agreement in a criminal trial on criminal misdemeanors, crimes of minor or moderate severity and criminal proceedings in the form of a private prosecution, which takes place by mutual agreement between the State (prosecutor and the victim) and the person who committed misconduct or criminal offense (his representative or the defense, which completes the decision on approval of the reconciliation agreement by the court.

As we can see from the definition, justice in this form has the following features:

1) this form of consideration is inherent only in criminal misdemeanors, crimes of minor or moderate severity;

2) may by mutual agreement of the reconciliation between the victim and the suspect;

3) the agreement is implemented only as a result of reconciliation between victims and suspects;

4) the procedure must conform to current legislation and contain contradictions in the application of the rules.

Legislator, introducing in Chapter 35 of the Criminal Procedural Code of Ukraine regulations (articles) about reconciliation has greatly expanded the scope of such a reconciliation. But not in the Code of Criminal Procedure provides a mechanism for the implementation of these articles. Therefore, in our opinion, the development of procedures regarding reconciliation is necessary as the practical component and theoretical.

Key role in the conciliation legislator devoted victim. In the newsletter of the High Specialized Court for Civil and criminal cases from 15.11.2012 № 223-1679/0/4-12 "On some issues of the criminal proceedings on the basis of agreement" contains a direct reference to the fact that, according to Article 55 of the Criminal procedural Code of Ukraine victims in criminal proceedings may be an individual who has a criminal offense suffered moral , physical or property damage , as well as the legal entity to which a criminal offense caused property damage.

the above it follows that a reconciliation agreement may be concluded with the representative of a legal entity in the event of her property damage . According to Part 2 of Art . 58 of the Criminal Procedural Code of Ukraine , they may be manager of entity or other person authorized by law or by the constituent documents , an employee of the legal entity on behalf of the legal entity to be represented by proxy , as well as the person entitled to be an advocate in criminal proceedings , according to the signed contract with her representation [1]. In this Criminal Procedure Law does not provide any benefits to legal entities or special powers due to their belonging to legal entities of public or private law (legal entity status is determined in accordance with the provisions of Art. Art. 80-112 Civil Code of Ukraine). So, as victims , and party reconciliation agreement may be a legal entity in both the private and public law.

Implementation of the victims of their procedural rights , in particular to enter into a

conciliation agreement is possible only after the legal recognition of the subject of criminal victims as prescribed by law.

As a general rule, the rights and obligations arise from the injured person from the moment of submission of the commission against her criminal offense or an application for bringing it to production as the victim after the commencement of criminal proceedings where the person is not the applicant, but it is a criminal offense to harm (Part 2 of Art. 55 of the Criminal procedural Code of Ukraine).

This point may coincide with the start of criminal proceedings or to take place after the start, but cannot precede him. Furthermore, a person can obtain the status of the victim by the decision of the investigator, prosecutor or court, even in the absence of a corresponding application on bringing it to production as the victim.

However, the rights and obligations of the victim in this case shall be applicable only from the date of the consent of the person on the recognition of his victims.

Consent of the person, as well as a statement about bringing to the production as a victim, shall be stated in writing and contain the data:

1) about the victim (person or entity), 2) the name and number of criminal proceedings in which the person wishes to receive or receives victim status, 3) justification grounds for recognizing victims, 4) explicit request or consent to involvement in criminal proceedings as a victim.

In the absence of facial expression recognition of victims in criminal proceedings appropriate procedural status is not available. If necessary, such a person may be subject to criminal proceedings as a witness (Article 7 part. 55 of the Criminal Procedural Code of Ukraine).

The victim in criminal proceedings should be aware of their rights and obligations of the victim, provided by the Code, in connection with which he handed reminder of procedural rights and obligations of the person who receives a statement of a criminal offense (Section 1, Part 1, Art. 56 part 2, Article 55 of the Code of Criminal Procedure), or by the person conducting the criminal proceedings (Part 1 of Art. 214, item 8 Part 1 of Art. 40, paragraphs 1, 4 Part 2 of Art. 36 of the Criminal procedural Code of Ukraine).

Within the meaning of Part 1 of Art. 468 of the Criminal Procedural Code of Ukraine reconciliation agreement may only be concluded between the victim and the suspect or accused. Prior to the formal definition of the procedural status of the specified persons any arrangements under the agreement without legal basis.

In the context of consideration of the agreements in criminal proceedings, in particular the Agreement on Reconciliation, the suspect is a person who in the manner prescribed by Art. 276-279 Code of Criminal Procedure, reported suspected and accused persons - face indictment in respect of which transferred to the court in the manner prescribed by Art. 291 Code of Criminal Procedure (Article 42 of the Criminal Procedure Code of Ukraine).

It is important to note that according to Part 5, Art. 44, Part 4 of Art. 58 and Part 2 of Article. 59 of CCP, legal representative of the suspect, the accused, the victim's representative, or the legal representative of the minor victim enjoy the procedural rights of persons whose interests they represent, except for procedural rights that must be carried out immediately and they can not be entrusted to the representative.

The law limits the legal representative and the representative in their using of the inalienable rights of the suspect, the accused and the victim. As for example, the suspect (accused), then we are talking about such rights, are directly related to the last person.

Along with the right does not say anything about the suspicion or accusation against him or at any time to refuse to answer questions , give explanations, evidence concerning the suspicion or accusation or withdraw at any time to give them , it is obvious that these restrictions also apply to cases of transactions.

Similarly, the victim must exercise their right to reconcile with the suspect, accused only personally .Thus, the decision on the conclusion of the reconciliation agreement should be made parties to it , while their representatives (legal representatives) provided just the right arrangements of the agreement (agreement details reconciliation, deal terms, etc.).

To decide the question of custody or directly enter into such a transaction they are not entitled.

Instead of casting does not apply the legal entity recognized by the victim: in the event of property damage face reconciliation agreement is precisely its representative authorized to enter into transactions on behalf of the (relevant clarifications on this matter is contained in paragraph 1 letter VSSU № 223-1679 / 0/4-12).

The law does not impose restrictions on a list of others , agreed by the parties of criminal proceedings that may assist in reaching agreements on the reconciliation agreement . Agreement on Reconciliation can also be, if a party or parties have minor.

In this case, the transaction is concluded with legal representatives and defenders of minors. Moreover, if the minor has attained the age of sixteen , he has the right to enter into a reconciliation agreement on their own, but with the consent of his legal representative. If the minor is not 16 years old, a reconciliation agreement concluded with the consent of the legal representative of the minor.

On the granting of consent to minors, his legal representative in the above cases must be indicated in the reconciliation agreement. This approach should be used when agreement is signed with the minor suspect, accused[2] In addition, the Criminal Procedure Act does not define separately the age of a juvenile suspect (accused) and the victim, which may lead to an agreement on reconciliation or recognition of guilt.

However, the substantive law of criminal liability entities are persons who, before the offense was 16 years (Part 1 of Art . 22 of the Criminal Code) , and for the offenses listed in Part 2 of this article - 14 years .

It is with this age comes procedural legal capacity of minors in criminal proceedings (the ability to personally exercise procedural rights and fulfill their procedural obligations) . Since the aim of concluding agreements on reconciliation between the suspect , the accused and the victim is predominantly compensation for harm caused offense , the question of tort liability of minors are also governed by rules of civil law.

Due to incomplete civil capacity minors may perform transactions , other than those specified by law only with the consent of the parents , adoptive parents or guardians (Article 32 of the Civil Code of Ukraine) .

In accordance with Art . 1179 of the Civil Code of Ukraine minor (aged 14 to 18 years) is responsible for the harm caused by him alone on a common basis , if he has enough assets for its reimbursement.

In the absence of minor property sufficient to compensate for the damage caused , the latter shall be compensated at a fraction of that is missing , or the full extent of its parents (adoptive) , guardian or institution that performs the functions of the law guardian : boarding - school , orphanage , other specialized (except for general education) institution.

In a criminal proceeding involving a juvenile suspect , the accused involved parents or other

legal representatives of a minor (including Parts 1 and 2 of Art. 44 , Part 1 of Art. of CCP 488), and the participation of defense counsel in them is required (p. 1 , p. 2 , page 52, art . 490 CCP).

If a minor is the victim to participate in criminal proceedings involved his legal representative (Article 59 of the CPC).

Given the age of juvenile features (absence of experience and knowledge , the instability of mental processes , the inability to fully realize the actual signs and social danger of criminal offenses , to give an adequate assessment of his actions) to the production with the participation of these individuals may be involved as teachers, psychologists , and for the necessity for and physicians (Part 1 of Art . 226, Part 1 of Art . 491 of CCP).

Implementation of criminal proceedings in a manner less penalized normal lifestyle of a minor and consistent with its age and psychological characteristics (Part 2 of Art. 484 of CCP), obliges the prosecutor: 1) a balanced approach to the use of the Institute deals with minors, 2) to explain the essence of the transaction and its procedural value, 3) listen attentively to the arguments of a minor; 4) to take measures to avoid negative influence against him.

In criminal proceedings , which is attended by several victims of the same criminal agreement may be concluded only with all the victims. If this is one deal in which can be specified to the different requirements of the victims suspect, accused by the amount of damage caused by the criminal offense , the term of reimbursement or list of activities not related to the redress that the suspect or accused is obliged to make the victim (victims) but must be indicated on the agreed upon between the parties (all victims and suspects, defendants) punishment , their consent to the imposition of the death penalty or sentencing and release from serving with the test.

If in criminal proceedings involving several victims of various criminal offenses and consent for an agreement was not reached with all affected , the agreement may be concluded with one or more victims. In this case, the transaction is about reconciliation with each affected individual , and the criminal proceedings in which the parties have agreed , subject to allocation in a separate proceeding .

Isolation of criminal procedure is performed , certain provisions of Articles 217 , 334 Code of Criminal Procedure [2]. Thus, to initiate agreement about the reconciliation is only entitled to the victim or suspect, the accused .

Negotiate the conclusion of the reconciliation agreement may , in addition to these persons , the defender , the representative (legal representative) and another person agreed by the parties (except for the investigator, prosecutor or judge) .

According to the rules defined by the Criminal Procedure Code of Ukraine the order initiating the reconciliation agreement:

1) the conclusion of the reconciliation agreement or of conviction may be initiated at any time after the announcement of a suspected person to the exit to the conference room of the court for sentencing (Part 5 , Art. 469 CCP); 2) the initiative to conclude an agreement in a criminal proceeding may come solely from the parties to the transaction (Part 1, Art.469 Code of Criminal Procedure);

3) the investigator , the prosecutor must inform the suspect and the victim of their right to reconciliation, to clarify the mechanism of its implementation and do not to interfere in the final agreement on reconciliation (Part 7 of Art. 469 of CCP);

4) the investigator , the prosecutor must promptly inform the suspect , victim, who received this status , their rights , explain the essence , and at the same time with a message to deliver the notes to the list of procedural rights and obligations as provided for Article 8 page 42, Part 2 of Art

. 55 p. 2 p. , 3 art . 276 Code of Criminal Procedure .

As we can see that if reconciliation is assumed that there is a certain equality between the parties , who must work together to initiate a process of reconciliation and to take actions together to reach an agreement , that is, both parties must be in agreement and actively contribute to the result.

Procedural figures in conciliation is the prosecutor and the victim . In our opinion, the prosecutor overseeing the form of the preliminary investigation (Article 36 of the Code of Criminal Procedure) is not deprived of their rights and obligations , which we are endowed . Therefore, in our opinion , the prosecutor should be directly interested in obtaining an indictment.

It confers on him the responsibility for compliance with the law as during pre-trial investigation, and the final legal decision in criminal proceedings. And so, a lawmaker from the general rule "promptly forwarded to the court" made an exception and gave appropriate prosecutor to the court to suspend the indictment signed by the parties agreement for some time and in the presence of the CPC of Ukraine provided grounds.

In accordance with Art . 471 Code of Criminal Procedure defines requirements for the content of the reconciliation agreement is defined, which specifies:

- Parties to the transaction;
- The formulation of suspicion or accusation and its legal qualification indicating article (part of the article) of the Ukrainian law on criminal liability;
- Material circumstances for criminal proceedings;
- The amount of damage (mandatory order) caused by the criminal offense, the term of his or reimbursement list of actions not related to compensation for damage which the suspect or the accused are required to make in favor of the victim , the period in which they occurred;
- Consistent punishment and the parties' agreement on the appointment or sentencing and release from serving with the test;
- The consequences of detention and approval of the transaction according to Art . 473 Code of Criminal Procedure ;
- Consequences of non-agreement.
- The date of its conclusion;
- An agreement sealed with signatures of the parties .

Effects of imprisonment and approval reconciliation agreement in accordance to Art . 473 Code of Criminal Procedure for the various subjects are as follows:

- For the suspect (accused) and restrictions on the right of the victim of appeal in the appellate and cassation according to Art. 394 and 424 of the Criminal Procedure Code of Ukraine (in particular consideration of the bases of production in the absence of members of judicial proceedings , understudiedness evidence at the hearing , or to challenge the established circumstances of pre-trial investigation of criminal offenses) .

- For the suspect or the accused , other than specified , resulting in a failure to exercise the rights provided for in paragraph 4 of Article 1 UPC . 474 Code of Criminal Procedure (namely, the right to a trial in which the prosecutor must prove every circumstance for a criminal offense,the comission of which he is accused);

- A consequence of the conclusion and approval of the reconciliation agreement for the victim and denial of the right to demand further bring the person to criminal liability for the relevant criminal offense and resize claims for damages;

- A consequence of non-compliance by the accused (convicted) reconciliation agreement in

accordance to Art . 476 Code of Criminal Procedure may be cancellation of the sentence , which it is approved at the request of the victim.

The Criminal Procedure Law does not provide right to refuse any reason prosecutor parties have concluded an agreement on reconciliation, in the direction of the court together with the indictment .

The prosecutor also is not authorized to assess compliance with the requirements of the law at the conclusion of the reconciliation agreement in the indictment or otherwise express an opinion about the impossibility of its approval under the direction of an agreement to the court.

According to the specific power of the prosecutor to conclude the procedure in the production of a conciliation agreement and in order to prevent the occurrence of direction to the court indictment agreement , the content of which is clearly contrary to the requirements of Code of Criminal Procedure , the prosecutor is advisable to go beyond duty to inform the parties of their right to conciliation award suspect and victim memo with a list of procedural rights and duties, but also explain in detail the legal requirements regarding the content of such an agreement , to inform the court about the possibility of failure in its approval in the case of non-compliance with such requirements.

In our opinion, rightly so, that this category of criminal proceedings should be clearly and carefully follow all procedures that need to be laid down in the Criminal Procedure Code of Ukraine, because the state and citizens disadvantage profligacy. Therefore, considering the above arguments and present force of scientists and practitioners are constantly asking for help at the legislative level, a simplified , economical, cheap forms of criminal procedure which would totally do not violate the basic principles of criminal justice.