

TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE PROBLEMY ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA NARUSZENIA PRAW WYBORCZYCH I REFERENDALNYCH ZGODNIE Z PRZEPISAMI PRAWA KARNEGO UKRAINY

W artykule są prowadzone badania poglądów naukowych współczesnych kryminologów dotyczących aktualnych zagadnień odpowiedzialności karnej za naruszenie praw wyborczych i referendalnych zgodnie z ustawodawstwem Ukrainy. Na tej podstawie autor tworzy własne przepisy dla zagwarantowania prawem karnym Ukrainy praw wyborczych i referendalnych.

Słowa kluczowe: Kodeks Karny, przestępstwa, prawa wyborcze, prawa referendalne.

THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS OF LIABILITY FOR VIOLATIONS OF ELECTORAL AND THE REFERENDUM RIGHTS ACCORDING TO THE CRIMINAL LAWS OF UKRAINE

In the scientific article studied exploration of scientific views of modern scholars criminologists on current issues of today's of criminal liability for violation of election and referendum rights according to the legislation of Ukraine . On this basis , the author creates their own provisions for ensuring the criminal law of Ukraine electoral and referendum rights.

Keywords: Criminal Code , offenses , voting rights, the referendum rights.

ТЕОРЕТИЧНІ І ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИБОРЧИХ ТА РЕФЕРЕНТНИХ ПРАВ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ

У науковій статті проведено дослідження наукових погляді сучасних вчених кримінологів щодо актуальних сьогоденних питань кримінальної відповідальності за порушення виборчих і референдних прав за законодавством України. На підставі цього, автор формує власні нові положення щодо гарантування кримінальним законодавством України виборчих і референдних прав громадян.

Ключові слова: кримінальний кодекс, злочини, виборчі права, референтні права.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Виборчі процеси, проведені в Україні за останнє десятиліття, засвідчили тенденцію до збільшення кількості порушень виборчого законодавства, які мають злочинний характер. Злочинність у цій сфері набуває масштабності та системності. Через вчинення злочинів проти виборчих прав громадян здійснюється протиправний вплив на результати виборів – до органів влади та на виборні посади можуть потрапити особи, які фактично не були на них обрані, і, навпаки, можуть не потрапити кандидати, які отримали чи могли б отримати підтримку більшості виборців. Унаслідок цього окремі органи державної



I. Bielkin
aspirant katedry karnego
prawa i procedury
Wschodnioeuropejskiego
narodowego uniwersytetu
im. Lesi Ukrainki
(Łuck)

влади можуть виявитися фактично нелегітимними. І чим масштабнішим є характер таких видів злочинів, тим більша ймовірність незаконного заволодіння представницькими мандатами. Доцільно зазначити, що свого піку такого виду злочини набули на виборах Президента України 2004 р. Саме масові порушення злочинного характеру виборчого законодавства призвели до скасування Верховним Судом України результатів повторного голосування на виборах 21 листопада 2004 р.

За даними Міністерства внутрішніх справ України (МВС) України, кількість таких злочинів, за Кримінальним кодексом України 2001 р., становила – 34, а у 2004 та у 2005 рр. – 130 та 1887 злочинів відповідно, і лише у 2006 р. кількість виявлених злочинів зменшилася до 105 [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить, що в юридичній літературі у різних аспектах проблема була досліджена такими науковцями як П. П. Андрушко, О. Л. Барабаш, В. В. Голіна, І. М. Даньшин, О. М. Джужа, А. П. Закалюк, Ю. Б. Ключковський, М. І. Козюбра, О. В. Лавринович, С. Я. Лихова, Л. П. Медіна, М. І. Мельник, В. І. Осадчий, В. Є. Скомороха, М. І. Ставнійчук, В. П. Тихий, О. Ю. Тодика, М. І. Хавронюк та ін. Проте варто констатувати, що більшість існуючих наукових праць стосуються окремо питань відповідальності за порушення виборчих прав громадян й окремо питань забезпечення виборчого процесу.

Метою наукової статі є дослідження наукових погляді сучасних вчених кримінологів щодо актуальних сьогоденних питань кримінальної відповідальності за порушення виборчих і референдних прав за законодавством України. На підставі цього автор формує власні нові положення щодо виборчих і референдних прав громадян та їх гарантування.

Виклад основного матеріалу дослідження з новим обґрунтуванням отриманих наукових результатів. В кримінальному праві суспільні відносини, що регулюються виборчим законодавством, стають предметом розгляду лише тоді, коли має місце порушення цих виборчих праввідносин. Останні порушуються в цілому і перестають існувати (наприклад, особа позбавляється можливості проголосувати належним чином); або коли вони виступають у спотвореному вигляді, в цьому випадку порушується один із компонентів (елементів) даних суспільних відносин, і хоча людина - громадянин України і може реалізувати свої виборче право, але реалізовує його в такому вигляді, коли така реалізація не відповідає тим критеріям (вимогам, еталонам), які притаманні цьому процесу і, крім того, закріплені на законодавчому рівні. Наприклад, особа віддає свій голос за обраного нею кандидата у депутати, але таємниця голосування при цьому порушується.

Варто констатувати, що чинне законодавство України не містить вичерпного переліку виборчих прав громадян. Тому, крім безпосередньо права обирати і бути обраним, до виборчих прав слід віднести контроль за роботою виборчих комісій, включаючи встановлення підсумків голосування і визначення їх результатів, а також інші виборчі дії. Таке широке тлумачення виборчого права дозволяє включити до його змісту право брати участь у формуванні виборчих комісій, знайомитися із списком виборців, здійснювати контроль за голосуванням і визначенням його підсумків [2, с. 29].

Таке широке трактування виборчих прав дозволяє розглядати як безпосередні об'єкти механізму заподіяння шкоди не тільки конкретні предмети, а й умови (їх порушення), з якими законодавець прямо пов'язує реалізацію виборчих прав.

Слід зважати на те, що нерідко законодавство про вибори пов'язує виборчі права не прямо з громадянином, а з окремими спеціальними суб'єктами виборчих правовідносин: виборцями, кандидатами, зареєстрованими кандидатами, спостерігачами, членами виборчих комісій із правом дорадчого голосу, уповноваженими представниками кандидатів (зареєстрованих кандидатів). Наприклад, відповідно до чинного законодавства тільки кандидати і виборчі об'єднання (блоки) мають право (й одночасно обов'язок) створювати спеціальні виборчі фонди для фінансування власних виборчих кампаній. Перешкоджання здійсненню закріплених за специфічними суб'єктами виборчих правовідносин прав також необхідно кваліфікувати як посягання на виборчі права [3, с. 120].

Варто зауважити, що практично на кожній стадії виборчого процесу існує можливість виникнення суперечностей і конфліктів між його учасниками, обумовлена як зіткненням інтересів останніх, так і їх помилками, а деколи зловживаннями.

Зауважимо, що у юридичній літературі відповідальність переважно розглядається не тільки як засіб охорони суспільства від правопорушень, охорони конституційних норм і засад, а й стимулятор правомірної поведінки, засіб дисциплінарного впливу, гарантія ефективності правового регулювання, законності та демократії, контролю [4, с. 10]. З цього приводу існують й інші думки. Так, наприклад, деякі автори не погоджуються з тим, що відповідальність може виступати в ролі гарантії реалізації та охорони виборчих прав у зв'язку з тим, що настає після вчинення правопорушення. На нашу думку, така позиція є помилковою, оскільки саме можливість бути притягнутим до відповідальності запобігає порушенню виборчих прав осіб, які мають такий намір, або в разі вже вчиненого порушення норм законодавства про вибори – виступає як застереження від подальших протиправних діянь. Саме такий спосіб існування юридичної відповідальності є дієвим важелем для забезпечення належної реалізації та охорони виборчих прав громадян при проведенні виборів усіх рівнів [5, с. 155]. Отже, розглянемо детальніше відповідальність, яка передбачена законодавством України за порушення виборчих прав громадян, як засіб правової охорони.

За найбільш небезпечні порушення виборчого законодавства настає кримінальна відповідальність, яка полягає у застосуванні судом від імені держави до особи, яка вчинила злочин, державного примусу у формі покарання. Кримінальний кодекс України має систему кримінально-правових норм, за якими настає кримінальна відповідальність [6, с. 358]. Зокрема, розділом V Особливої частини Кримінального кодексу України “Злочини проти виборчих, трудових та інших прав і свобод людини і громадянина” передбачена відповідальність за перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача (ст. 157 Кримінального кодексу України); фальсифікація виборчих документів, документів референдуму чи фальсифікація підсумків голосування (ст. 158 Кримінального кодексу України); незаконне знищення виборчої документації або документів референдуму (ст. 1581 Кримінального кодексу України); порушення таємниці голосування (ст. 159 Кримінального кодексу України); порушення порядку фінансування виборчої кампанії кандидата, політичної партії (блоку) (ст. 1591 Кримінального кодексу України); порушення законодавства про референдум (ст. 160 Кримінального кодексу України). Ці злочини безпосередньо пов'язані із здійсненням виборчого права і не можуть бути вчинені поза виборами [7].

У процесі розвитку вітчизняного виборчого законодавства паралельно вдосконалювалося кримінальне і, як уже зазначалося, адміністративне, законодавство. Так, 23 лютого 2006 р. до Кримінального кодексу України внесено значні зміни, які ширше охоплювали кримінально карані діяння, а саме: доповнено ст. 1591, та викладено в новій редакції статті 157, 158, 159. Дещо раніше – Законом України від 1 грудня 2005 р. “Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо відповідальності за знищення виборчої документації або документів референдуму” Кримінальний кодекс доповнено ст. 1581. І, насамкінець, Законом України “Про державний реєстр виборців” від 22 лютого 2007 р. ст. 158 Кримінального кодексу України доповнена частинами 9–12, якими передбачена відповідальність за умисне надання неправдивих відомостей до органу Державного реєстру виборців, за несанкціоноване втручання у роботу Державного реєстру виборців та інші дії. Закон “Про державний реєстр виборців” та частинами. 9–12 ст. 158 Кримінального кодексу України набрали чинності 1 жовтня 2007 р. Вказаними змінами за одні діяння відповідальність підвищено, за інші – пом’якшено, а деякі діяння криміналізовано вперше, тобто раніше за них прямо кримінальна відповідальність не передбачалась [8, с. 14]. Стосовно санкцій за вчинення злочинів проти виборчих прав громадян, які передбачені вказаними статтями, то вони є досить різноманітними, а саме встановлено такі види покарань:

- штраф, розмір якого може становити від 50 до 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян залежно від вчиненого діяння та кваліфікуючих ознак, передбачений всіма статтями, окрім ст. 1581;
- виправні роботи до двох років;
- обмеження волі до п’яти років залежно від вчиненого діяння та кваліфікуючих ознак;
- позбавлення волі до шести років залежно від вчиненого діяння та кваліфікуючих ознак;
- позбавлення волі та права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю від одного до трьох років;
- позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.

З викладеного вище видно, що Кримінальним кодексом передбачені досить суворі покарання за вчинення протиправних дій у сфері виборчого процесу, що зумовлює зменшення значної кількості незаконних дій та вчинення злочинів проти виборчих прав громадян, адже суворе покарання є одним із основних засобів запобігання будь-якому виду злочинності.

Значні недоліки та масштабні порушення у процесі складання і використання списків виборців під час виборчого процесу зумовили прийняття Закону України від 22 лютого 2007 р. “Про Державний реєстр виборців”. Вказана проблема потребувала вирішення вже давно, адже перебільшити шкоду, яку завдають неякісні, написані з помилками списки виборців, важко. Саме цим Законом, який набрав чинності 1 жовтня 2007 р., законодавчий орган нарешті спромігся правовим методом урегулювати всі проблемні питання у складанні списків виборців і створити Державний реєстр виборців, чим значно знівелював можливість маніпулювань зі списками виборців, підвищив рівень контролю за їх складанням. Це в свою чергу є запобіжним заходом від порушень виборчих прав громадян на майбутніх виборах. Згідно зі ст. 33 Закону України “Про Державний реєстр виборців”, законодавством України передбачена кримінальна, адміністративна та інша юридична відповідальність за

зловживання доступом або за несанкціонований доступ до Реєстру, за неправомірне використання та поширення персональних даних Реєстру, інші порушення вимог цього Закону. Процес створення такого Реєстру також є суворо контрольований. Так, громадяни несуть відповідальність: 1) за умисне подання до органу ведення Реєстру завідомо недостовірних відомостей або відомостей з метою кратного включення виборця до Реєстру; 2) за несанкціонований доступ до Реєстру; 3) за несанкціоноване копіювання, розповсюдження та використання отриманої політичною партією копії бази даних Реєстру чи її частини для цілей, не передбачених цим Законом. Посадові та службові особи органів Реєстру несуть відповідальність: 1) за порушення правил доступу до Реєстру, порядку використання інформації з Реєстру, порядку копіювання бази даних Реєстру чи її частини; 2) за неправомірне або несвоєчасне внесення до бази даних Реєстру персональних даних виборця; 3) за умисне внесення до бази даних Реєстру завідомо неправдивих відомостей про виборця; 4) за обробку даних Реєстру на підставах або у спосіб, не передбачений цим та іншими законами, рішеннями розпорядника Реєстру, прийнятими відповідно до цього Закону; 5) за знищення записів Реєстру або окремих персональних даних Реєстру на підставах та у спосіб, не передбачений цим Законом; 6) за невиконання або неналежне виконання своїх службових обов'язків, пов'язаних із забезпеченням повноти, цілісності, захисту та безпеки персональних даних Реєстру; 7) за умисне порушення захисту Реєстру, умисну передачу відомостей, необхідних для доступу до Реєстру, іншим особам на підставах та у спосіб, не передбачений цим Законом та рішеннями розпорядника Реєстру, прийнятими відповідно до цього Закону [9].

Посадові та службові особи інших органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, закладів, установ та організацій несуть відповідальність за неподання, несвоєчасне подання до органів ведення Реєстру відомостей, передбачених цим Законом, чи подання неповних або недостовірних відомостей.

Безпосередньо відповідальність за вказані вище діяння передбачається статтями 2126, 2127, 2128 Кодексу України про адміністративні правопорушення та ст. 158 Кримінального кодексу України. Крім того, залежно від конкретних обставин, відповідальність може наставати за статтями 361, 3612 та 362 Кримінального кодексу України [6, с. 30].

На наше переконання, саме прийняття вказаного Закону хоча і запізнило, але все ж таки є доречним реагуванням на виборчі відносини, які виникають під час виборчого процесу в частині складання списків виборців, а саме зловживань та порушень під час їх складання. Таким чином рівень захищеності виборчих прав громадян значно підвищився, і, напевне: вже під час наступних виборчих кампаній маніпулювання зі списками виборців буде мінімізоване до тієї межі, що вказані порушення не матимуть реального впливу на результати голосування і зацікавленим у цьому особам буде досить складно та нерентабельно це вчиняти.

На основі викладеного вище необхідно зазначити, що, по-перше: правова охорона виборчих прав – це законодавчі заходи, спрямовані на запобігання порушенням виборчих прав громадян, а також усунення причин та умов, які їх сприяють; по-друге: під виборчим правом громадянина слід розуміти конституційне право громадянина обирати та бути обраним, а також право брати участь у висуванні кандидатів, передвиборчій агітації, роботі виборчих комісій, спостереженні за проведенням процедури голосування та підрахунку голосів у порядку, встановленому законодавством; по-третє: серед різноманітних засобів правової охорони виборчих прав громадян відповідальність (у будь-якій її формі) посідає

провідне місце. Але існує низка проблем, які погіршують стан правової охорони, тому ефективність цього виду охорони можливо підвищити шляхом постійного вдосконалення та розвитку як виборчого законодавства, так і законодавства, котре визначає відповідальність за порушення виборчих прав громадян.

Література:

1. Статистичні дані за 2002-2007 роки // Департамент інформаційних технологій МВС України // Електронний ресурс : [www http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/48496](http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/48496)
2. Князев С. Д. Уголовная ответственность за нарушения избирательных прав и права на участие в референдуме / С. Д. Князев // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 26–34.
3. Медіна Л. П. Кримінально-правова характеристика злочинів проти виборчих прав громадян України (ст. ст. 157, 158, 159 КК України) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / Медіна Лариса Павлівна. – К. : 2004. – 226 с.
4. Боброва Н. А. Ответственность в системе гарантий конституционных норм (государственно-правовые аспекты) / Н. А. Боброва, Т. Д. Зражевская. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. – 155 с.
5. Максакова Р. Нормативно-правові гарантії захисту виборчих прав на місцевих виборах в Україні / Р. Максакова // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали X регіон. наук.-практ. конф. – К., 2004. – С. 153–156.
6. Тихий В. П. Відповідальність за порушення виборчого законодавства / В. П. Тихий // Вибори Президента України – 2004: проблеми теорії та практики: Зб. матеріалів між нар. наук.-практ. конф., Київ, 9-10 черв. 2005 р. – К., 2005. – С. 358-364.
7. Андрушко П. П. Коментар до Кримінального кодексу України з питань виборчого права / П.П. Андрушко // Адвокат. – 2007. – № 5. – С. 21–40; № 6. – С. 22-37.
8. Андрушко П. П. Злочини проти виборчих прав громадян та їх права брати участь у референдумі: кримінально-правова характеристика: [монографія] / П. П. Андрушко. – К. : КНТ, 2007. – 328 с.
9. Про державний реєстр виборців: Закон України від 22 лютого 2007 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 20. – Ст. 282.

THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS OF LIABILITY FOR VIOLATIONS OF ELECTORAL AND THE REFERENDUM RIGHTS ACCORDING TO THE CRIMINAL LAWS OF UKRAINE

I. Belkin

Definition of problem and its relationship with scientific and practical tasks. The election processes conducted in Ukraine over the past decade have shown a tendency to increase the number of violations of election laws that have criminal nature. The criminal in this area acquires the magnitude and consistency.

After committing crimes against voting rights citizens is conducted illegal influence on the results of the election – to the authorities and to the electoral positions can get a person that actually they were not elected and, conversely, can not get candidates who have received or could receive support majority of voters. As a result, some public authorities may be illegitimate.

And the bigger is the nature of such crimes, the greater the possibility of illegal occupation

of representative mandates. It is wise to note that the peak of this type of crime have become on the presidential elections in Ukraine in 2004. This massive violations of the criminal nature of the election law led to the cancellation of the Supreme Court of Ukraine results of voting for the election in November 21, 2004.

According to the Ministry of Internal Affairs of Ukraine (MIA) of Ukraine, the number of offenses according to the Criminal Code of Ukraine, 2001, amounted to - 34, and in 2004 and in 2005 - 130 and 1887 offenses, respectively, and only in 2006, the number of detected crimes decreased to 105 [1].

Analysis of recent researches and publications indicates that in the legal literature on various aspects of the problem has been studied by scientists such as P.P. Andrushko, O.L. Barabash , V.V.Golina , I.M. Danshin , O.M. Dzhuzha, A.P. Zakalyuk, U.B. Klyuchkovsky, M.I. Kozyubra, O.V. Lavrynovich, S.Y. Lyhova, L.P. Medina, M. Miller, V.I. Osadchiy, V.E.Scomorokha, M.I. Stavniichuk , V.P.Tykhiy , O.U. Todyka , M.I. Havronyuk .

However, it should be noted that most existing research works concerning the separate issues of liability for violations of electoral rights and separately for ensuring the electoral process.

The aim of the research article is exploration of scientific views of modern scholars criminologists on topical issues of today's criminal liability for violation of election and referendum rights under according to the laws of Ukraine. On this basis, the author creates their own provisions for election and referendum rights of citizens and their guarantee.

The main material of research with a new explanation of scientific results. In criminal law, public relations that governed by the election legislation are subject to review only if there is a violation law of election relationships.

Last violated as a whole and don't exist (for example , a person is deprived of the opportunity to vote properly), or when they are in a distorted form , in this case violated one of the components (elements) of these social relations , and although a man - a citizen of Ukraine can realize their suffrage, but implementing it in such a way as this realization does not meet those criteria (requirements, standards) that are inherent in this process and, in addition, are fixed by legislation level. For example, a person gives his vote for its elected candidate ,deputy, but the secret of voting is violated.

It should be noted that current legislation of Ukraine does not contain an exhaustive list of electoral rights. Therefore, besides the direct right to vote and to be elected , the voting rights include control over the work of election commissions, including the tabulation and determination of their results and other electoral actions.

Such a broad interpretation of electoral law allows its content to include the right to participate in election commissions familiar with the list of voters to monitor the voting and determining its results [2 , p. 29].

Such a broad interpretation of the voting rights can be considered as the direct object of the mechanism of injury not only concrete objects but also the conditions (of violation), which the legislator directly binds realization of electoral processes.

One should keep in mind that often the electoral law binds voting rights indirectly to the citizen and with some special electoral of legal entities : voters , candidates, registered candidates, observers and election commission members from an advisory capacity , the authorized representatives of candidates (registered candidates).

For example, according to the current legislation only candidates and electoral associations (blocks) have the right (and the duty of both) to create special election funds to finance their

election campaigns. Obstruction of the subjects assigned to specific electoral legal rights also necessity to be qualified as an attack on voting rights [3 , p. 120].

It is worth noting that virtually every stage of the electoral process, there is the potential contradictions and conflicts between participants, defined as the last clash of interests, and their mistakes and sometimes abuse.

We note that in the legal literature liability mainly viewed not only as a means of protection of society against crime , the protection of constitutional norms and principles, but also a stimulant of lawful behaviour , mean of disciplinary actions, guarantee the efficiency of regulation , rule of law and democracy , control [4 , p. 10].

On this occasion there are other opinions. For example, some authors do not agree that the liability can act as guarantees of electoral rights and protection in connection with what comes after the commission of the offense.

We consider that this position is wrong because it is an possibility to be held accountable to prevent violations of electoral rights of persons having such an intention or if you have committed violations of the election legislation is as a warning against further unlawful acts.

This is the mode of existence of legal liability is an effective instrument for ensuring the proper implementation and protection of the electoral rights of citizens during elections at all levels [5, p. 155]. So, we consider the more responsibility that is providedthe by the legislation of Ukraine for violation of electoral rights of citizens as a means of legal protection.

For the most dangerous violations of the election law becomes criminal responsibility, which is to apply the court on behalf of the person who committed the crime, state coercion in the form of punishment. The Criminal Code of Ukraine has a system of criminal law in which is criminal responsibility [6, p. 358].

In particular, the section V of the special part of the Criminal Code of Ukraine "Crimes against electoral, labor and other rights and freedoms of man and citizen" provides for liability for obstruction of voting rights or the right to participate in the referendum , the work of the election commission or referendum commission or of official observer (art. 157 of the Criminal Code of Ukraine), forgery of election documents , documents of the referendum or falsification of election results (art. 158 of the Criminal Code of Ukraine), illegal destruction of election documents or documents of the referendum (art. 1581 of the Criminal Code of Ukraine), violation of secrecy of vote (art. 159 Criminal Code of Ukraine), violation of campaign finance candidate, political party (bloc) (art. 1591 of the Criminal Code of Ukraine), violations of the law on referendum (art. 160 of the Criminal Code of Ukraine). These crimes are directly related with the implementation of suffrage and can not be committed beyond the elections [7].

In the process of development the national electoral law in parallel perfected criminal and, as already noted, the administrative legislation . Thus , on 23 February 2006 to the Criminal Code of Ukraine made significant changes widely covered criminal offense , namely supplemented article 1591, and contained a new version of articles 157, 158, 159. Earlier is Law of Ukraine dated 1 December 2005 " On Amendments to the Criminal Code and Criminal Procedure Code of Ukraine regarding the responsibility for the destruction of election documents or documents of the referendum "

The Criminal Code is supplemented article. 1581. Finally, the Law of Ukraine "On the State Register of Voters" on February 22, 2007 art. 158 of the Criminal Code of Ukraine amended paragraphs 9-12, which provides for liability for intentionally providing false information to the state register of voters for unauthorized interference in the State Register of voters and other

actions. Law "On the State Register of Voters" and parts. 9-12 art. 158 of the Criminal Code of Ukraine entered into force on 1 October 2007.

These changes by some acts of responsibility raised by others - softened, and some acts criminalized for the first time, that is before for them the criminal liability did not provide [8, p. 14]. According to the sanctions for crimes against electoral rights envisaged that articles, they are quite different, namely, the following kinds of penalties:

- A fine, the amount of which can range from 50 to 1000 tax-free minimum incomes, depending on the offense and the aggravating circumstances provided for all articles except art. 1581;

- Correction works to two years;

- Restriction of liberty of up to five years depending on the offense and aggravating circumstances;

- Imprisonment of up to six years depending on the offense and aggravating circumstances;

- Deprivation of liberty and the right to occupy certain positions or engage in certain activities for one to three years;

- Deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities.

From the above it can be seen that the Criminal Code provided for fairly severe penalties for unlawful actions in the electoral process, which leads to reduction of a significant number of illegal acts and crimes against electoral rights, because severe punishment is one of the main ways to prevent any type of crime .

Significant deficiencies and major violations in the process of compiling and using lists of voters in the electoral process led to the adoption of the Law of Ukraine dated 22 February 2007 " On the State Register of Voters ." It's necessary to solve this problem for a long time, because to exaggerate the harm caused substandard , misspelled voter lists is difficult.

It is this law that came into force on 1 October 2007, the legislature finally managed by legal methods to resolve problems in the preparation of voter lists and to create state register of voters , the opportunity to greatly leveled manipulation of voter lists, increased level of control over their assembly.

This is a preventive measure against violations of electoral rights of citizens in the future elections. According to Art. 33 Law of Ukraine "On the State Register of Voters" legislation of Ukraine provides for criminal, administrative and other legal responsibility for the misuse of access or unauthorized access to the Register for wrongful use and distribution of personal data registry and other violations of this law.

The process of creating such a registry is also strictly controlled. Thus, people are responsible:

- 1) the willful submission to the Register maintenance of deliberately false information or information for the purpose of multiple registration of the voter

- 2) for unauthorized access to the Register, 3) for unauthorized copying, distribution, and use of political party received registered a copy of the base data or part for purposes don't cover by this law.

Officers and staff persons of the Registry are responsible for : 1) violation of the rules of access to the Register , the order of use of the registry , order your database or part of registry,

- 2) by improper or untimely entry in the Register database voter's personal data

- 3) for intentional introduction into the database of the Register of false information about voter ,

4) for data processing of the Register on the grounds or in the manner provided by this and other laws , decisions of the Register custodian made pursuant to this law,

5) for the destruction of certain records of Register or personal data of Register on the grounds and in the manner doesn't provide by this law ,

6) for failure to perform or improper performance of their official duties related to ensuring the completeness , integrity , protection and security of personal data of the Register ,

7) for willful violation of the protection register, intentional transmission of information necessary to access the registry and other persons on the grounds and in the manner doesn't provide in this law and the decisions of custodian of the Register made according to to this law . [9].

Officials and employees of other executive bodies, local authorities , institutions and organizations are responsible for the failure or untimely submission to the Register maintenance information according to this law or the submission of incomplete or inaccurate information .

Directly responsible for the abovementioned acts envisaged by Articles 2126, 2127, 2128 Code of Ukraine about Administrative Offences and art. 158 of the Criminal Code of Ukraine. Also, depending on the particular circumstances, liability may be according to Articles 361, 3612 and 362 of the Criminal Code of Ukraine [6 , p. 30].

We consider that the adoption of the specified law is belated , but still appropriate response to the polling relationships that occur during the election process of the compilation of voter lists , such as fraud and violations during their preparation .

Thus the level of protection of electoral rights of citizens has increased , and, for sure, already during the next election campaign of manipulation of voter lists will be minimized to the point that these violations will have a real impact on the election results and people interested in this will be difficult and unprofitable perform it .

Based on the foregoing, it should be noted that in the first : legal protection of voting rights is a legal measures to prevent violations of electoral rights and eliminate the causes and conditions that contribute to them , and secondly : in suffrage of the citizen must be understand the constitutional right of citizens to vote and to be elected and the right to participate in the nomination , election campaign, election commissions , observation of the voting and counting of votes in the manner prescribed by law , and thirdly : among the various means of legal protection of voting rights people responsibility (in any of its forms) takes the important place.

But there are some problems that worsen the legal protection because the effectiveness of this type of protection may improve through constant improvement and development as election law and legislation, which determines the liability for violation of electoral rights.