

HISTORIA POWSTANIA ZABEZPIECZENIA KRYMINALISTYCZNEGO PROWADZENIA ŚLEDZTWA W SPRAWACH PRZESTĘPSTW POPEŁNIONYCH W ZAKŁADACH PENITENCJARNYCH

W artykule autor przeprowadza szczegółową analizę historii badań naukowych w dziedzinie kształtowania się pozycji teoretycznych karnego, kryminologicznego oraz kryminalistycznego zabezpieczenia prowadzenia śledztw prowadzonych przez czołowych naukowców kryminologów. Autor podaje praktyczne rekomendacje w sprawie polepszenia zabezpieczenia kryminalistycznego prowadzenia śledztw w zakładach penitencjarnych.

Słowa kluczowe: kryminalistyka, przestępstwo, śledztwo, zakłady penitencjarne.

THE HISTORY OF FORMATION FORENSIC INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN PRISONS

In the scientific article author conducted a detailed analysis of the history of researches of leading scientists of criminologists on the theoretical provisions of criminal law, criminological and forensic investigation of crimes. The author offers practical advices for improving forensic investigation of crimes in prisons.

Keywords: criminalistics, crimes, investigation, penal institutions.

ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ВЧИНЕНИХ В ПЕНІТЕНЦІАРНИХ УСТАНОВАХ

У науковій статті автором проводиться детальний аналіз історії наукових досліджень провідних вчених кримінологів щодо формування теоретичних положень кримінально-правового, кримінологічного та криміналістичного забезпечення розслідування злочинів. Автор пропонує практичні рекомендації по удосконаленню криміналістичного забезпечення розслідування злочинів в пенітенціарних установах.

Ключові слова: криміналістика, злочини, розслідування, пенітенціарні установи.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Актуальність теми визначена тим, що успішне досягнення кінцевих та проміжних цілей розслідування злочинів, вчинених засудженими в пенітенціарних установах, суттєво залежить від правильності вирішення органами дізнання й досудового слідства ряду кримінально-процесуальних, тактико-криміналістичних та



O. Batiuk
doktor nauk prawniczych,
docent
kierownik katedry prawa
karnego i postępowania
Wschodnioeuropejskiego
narodowego
Uniwersytetu im. Lesi
Ukrainki w Łucku

пов'язаних з ними організаційних проблемних питань. Визначенню кола, характеру та шляхів вирішення таких питань на практиці могла сприяти їх науково-теоретична розробка.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить що окремим питанням дослідження. У науковій літературі окремі питання кримінально-правового, кримінологічного та криміналістичного забезпечення розслідування злочинів вчинених в пенітенціарних установах були предметом дослідження таких науковців як: Р.С. Белкін, С.В. Бородін, В.Є. Жарський Г.Г. Зуйков, О.Г. Колб, В.Є. Коломеець, А.М. Лантух, М.А. Петуховський, М.М. Сербін, З.Д. Смітєнко, М.П. Хілобок, та інші.

Метою статті є вироблення практичні рекомендації по удосконаленню криміналістичного забезпечення розслідування злочинів в пенітенціарних установах на основі комплексного аналізу історії наукових досліджень провідних вчених кримінологів щодо формування теоретичних положень кримінально-правового, кримінологічного та криміналістичного забезпечення розслідування злочинів.

Виклад основного матеріалу дослідження з новим обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Уперше науково-теоретичну розробку даної проблематики почали здійснювати в середині 70-х років минулого ХХ століття кафедра криміналістики Вищої школи МВС колишнього СРСР, керівниками котрої були Р. С. Белкін та Г. Г. Зуйков. Науковий пошук вівся досить активно. Тільки в період 1979-1989 років було опубліковано чимало робіт (В. Є Коломеець [1], А. М. Лантух [2], М. А. Петуховський [3], З. Д Смітєнко [4] та ін.), спеціально присвячених різним актуальним питанням, що виникають у практиці порушення кримінальних справ та розслідування злочинів, вчинених засудженими в місцях позбавлення волі. Методиці розслідування окремих видів злочинів у пенітенціарних установах присвячений спеціальний додаток до другого тому підручника з криміналістики для юридичних вищих навчальних закладів МВС СРСР (1970 р.), до авторського колективу якого входили фахівці з розробки криміналістичних питань розслідування злочинів у місцях позбавлення волі М. П. Хілобок і В. Є. Жарський [5]. Особливостям діяльності органів дізнання й досудового слідства у ВК приділяли увагу на сторінках своїх робіт (із загальних для кримінального судочинства питань) відомі вчені — процесуалісти та криміналісти: Р. С. Белкін [6], І. М. Лузгін [7], С. В. Бородін [8], І. М. Гуткін [9] та інші.

Ознайомлення з опублікованими роботами стосовно проблем розслідування злочинів у пенітенціарних установах дає підстави стверджувати, що їх змістом переважно охоплюються питання організації та діяльності органів дізнання й досудового слідства стосовно системи загальноприйнятих наукових положень криміналістичної тактики й методики розслідування окремих видів злочинів. Тактико-криміналістичні рекомендації детально розглядаються й на сторінках робіт, назви яких традиційно відносяться до галузі науки кримінального процесу та науки управління, наприклад, навчальні посібники “Порушення кримінальних справ про злочини, вчинені засудженими у ВТУ”[3], „Особливості застосування запобіжних заходів у ВТУ”[10], “Внутрішньовідомчий контроль і прокурорський нагляд за дізнанням в системі ВТУ”[11].

На наш погляд, варто розглянути деякі з названих робіт детальніше. Так, наукове дослідження М. А. Петуховського “Порушення кримінальних справ про злочини, вчинені засудженими у ВТУ” [3], вигідно вирізняється з-поміж раніше опублікованих робіт інших авторів, котрі висвітлювали лише деякі питання теорії й практики порушення кримінальних справ при вчиненні злочинів у специфічних умовах місць позбавлення волі.

Цей посібник, по суті, є першою комплексною роботою, в якій усебічно досліджуються організаційні, процесуальні й тактико-криміналістичні проблеми, що виникають на стадії порушення кримінальних справ про злочини, вчинені засудженими у пенітенціарних установах. Висунення та способи вирішення цих проблем автор подав на підставі широкого узагальнення матеріалів практики й глибокого аналізу кримінально-процесуального та кримінально-виконавчого законодавства.

Особливого схвалення заслуговують науково-теоретичний рівень і практична цінність викладення таких питань, як значення законності та обґрунтованості порушення кримінальних справ для укріплення правопорядку у пенітенціарних установах; коло посадових осіб, які визнаються органом дізнання у цих установах; діяльність різних представників адміністрації ВК при виявленні ознак злочинів, що залежить від їх процесуальної компетенції та конкретних посадових (адміністративних) обов'язків; допустимі межі й доцільність здійснення ряду режимних заходів в інтересах уточнення підстав для порушення кримінальних справ; можливості збирання інформації в процесі попередньої перевірки заяв та повідомлень про злочини для успішного проведення розслідування на його початковому етапі.

Усі ці та інші положення переконливо аргументуються. Це стосується й тих питань, з приводу яких висуваються різні точки зору (наприклад, щодо процесуального характеру діяльності органів дізнання й досудового слідства на стадії порушення кримінальних справ, про віднесення до органів дізнання начальників слідчих ізоляторів, про недопустимість підміни начальників ВК як органу дізнання управлінницькими апаратами та їх посадовими особами). Автор не ухиляється від розгляду подібних спірних питань і вирішує їх, переконливо обґрунтовуючи власну думку.

Треба відзначити також роботу М. І Кулагіна “Організація й тактика попереднього слідства у місцях позбавлення волі”, у якій дослідник зробив спробу висвітлити основні питання організації і тактики досудового слідства в місцях позбавлення волі [12].

У першій главі розгляданого посібника розглядаються загальні організаційні й тактичні питання діяльності слідчого у виправній установі. Зокрема, розкривається значення та специфіка розслідування злочинів у ВК, наголошується на особливій ролі взаємодії слідчого з адміністрацією ВК, а також на необхідності швидкого проведення ними слідчих дій та оперативно-розшукових заходів. Звертається увага на те, що слідчий повинен знати правове становище тих, хто притягується до відповідальності, оскільки в період слідства йому неминуче прийдеться вирішувати питання, пов'язані з обмеженням або реалізацією окремих прав заарештованих ним осіб.

На нашу думку, авторові вдалося помітити всі найбільш суттєві обставини, що складають специфіку ведення досудового слідства в місцях позбавлення волі, показати цим, що досудове слідство у ВК здійснювати значно складніше, ніж у звичних умовах, і запропонувати деякі суттєві рекомендації стосовно організації розслідування злочинів.

Відзначаючи загальні умови та особливості попереджувальної роботи у пенітенціарних установах, М. І. Кулагін правильно підкреслює, що у пенітенціарних установах чимало дій слідчого, у тому числі й тих, що спрямовані на профілактику злочинів, обов'язково проводяться з відома й дозволу адміністрації. Це зумовлено тим, що представники адміністрації володіють більш глибоким знанням про особу засуджених, задуми окремих з них, їх можливості та психологію, становище в колективі, а тому допомагають успішніше здійснювати ці заходи. Автор показує, у яких формах проявляється

взаємодія слідчого з працівниками ВК, як реалізуються ці форми в ході проведення конкретних заходів. Закінчується глава висвітленням специфіки прийняття рішень про порушення кримінальної справи й визначення обставин, що підлягають доказуванню за окремими категоріями справ.

Друга глава присвячена тактиці окремих процесуальних та інших дій слідчого. Автор звертає увагу на тактику проведення обшуків у ВК, вибір часу для проведення, їх планування, відзначає специфіку застосування технічних засобів і даних, що надходять від оперативних працівників ВК. Він рекомендує слідчим використовувати в окремих випадках догляди речей, здійснювані у ВК з метою забезпечення режиму відбування покарання.

Заслужують позитивної оцінки пропозиції стосовно перевірки інформації, що надходить від засуджених (навіть потерпілих від злочину), зі встановлення можливих очевидців та свідків з різних категорій справ, з постановки їм обов'язкових питань щодо способів доставлення до слідчого для допиту, про застосування в окремих ситуаціях тих чи інших тактичних прийомів.

Закінчується глава викладенням питань фіксації результатів окремих слідчих дій. У ній подаються рекомендації з застосування окремих засобів фіксації в різних ситуаціях розслідування, які складаються в місцях позбавлення волі.

У третій главі висвітлені питання попереджувальної діяльності слідчого у ВК та використання під час розслідування злочинів допомоги інших осіб. Автор розкрив специфіку попереджувальної роботи, що проводиться у кримінальній справі, значущість письмових повідомлень про особу заарештованих обвинувачених та інших обставин, що мають значення для їх виправлення й перевиховування, навіс дані, котрі переконливо свідчать про ефективність використання згаданих повідомлень співробітниками ВК. Звертається увага на можливість використання слідчим у профілактичній роботі наявної в розпорядженні адміністрації ВК інформації. Тут також відзначені важливі, найбільш типові причини та умови, що сприяють вчиненню різних злочинів засудженими, і запропоновані заходи з їх усунення.

Робота завершується стислим розглядом питань організації слідчої діяльності, спеціалізації слідчих із розслідування злочинів, вчинених у виправних установах. Переконливо обгрунтована необхідність знання слідчими специфіки діяльності пенітенціарних установах, уміння користуватися допомогою адміністрації, оволодіння особливостями тактики й методики розслідування злочинів, вчинених засудженими.

Для всіх опублікованих з проблем дізнання та досудового слідства у пенітенціарних закладах робіт характерна тематична обмеженість, що, зрозуміло, не применшує високого теоретичного рівня й практичної цінності їх конкретного змісту.

Окремо слід відзначити роботу М. А. Петуховського "Дізнання і попереднє слідство у виправно-трудових установах"[13], у якій автор зробив, на нашу думку, першу спробу комплексного висвітлення проблем розслідування злочинів, вчинених у пенітенціарних установах. У посібнику розглядаються питання теорії й практики, що виникають при порушенні кримінальних справ та розслідуванні злочинів в умовах виправно-трудових установ, викладаються основні чинники, котрі впливають на особливості діяльності слідчих апаратів та адміністрації пенітенціарних установах по розкриттю злочинів, вчинених особами, які відбувають покарання у вигляді позбавлення волі. У цій роботі наводяться рекомендації щодо найбільш ефективного провадження цієї діяльності.

Огляд сучасного стану досліджень з проблем розслідування злочинів, вчинених у ВК, дозволяє говорити про те, що їх розробка майже не ведеться. Можна назвати єдину роботу В. П. Філонова і А. І. Фролова “Кримінально-виконавче законодавство України”[14], у частині другій котрої вони подають рекомендації щодо розкриття та розслідування окремих видів злочинів, вчинених в установах із виконання кримінальних покарань у вигляді позбавлення волі.

Стосовно переважної більшості решти наукових праць, то вони стосуються головним чином питань боротьби зі злочинністю в місцях позбавлення волі у кримінологічному та правовому аспектах (наприклад монографія авторського колективу під керівництвом О. Г. Колба “Установа виконання покарань як суб’єкт профілактики злочинів”[15], дослідження В. М. Синьова, В. І. Кривуші та О. В. Беци “Теоретичні основи перевиховання засуджених”[16] та ін.

Як висновок зазначимо, що відповідний науковий пошук головним чином зводиться до з’ясування характерних для типових ситуацій вчинення злочинів у пенітенціарних установах їх розслідування з огляду на певні закономірності виникнення слідів злочину, тобто закономірності, на формування й виявлення яких можуть справляти і справляють вплив специфічні умови, притаманні цим установам. У свою чергу врахування цих закономірностей дозволяє визначити правомірні й тактично ефективні засоби (прийоми) діяльності органів дізнання та досудового слідства в тій чи іншій ситуаційно-типовій обстановці розслідування злочинів, вчинених у пенітенціарних установах.

Розробка науково обґрунтованих рекомендацій, що враховують специфіку типових ситуацій, які виникають під час провадження розслідування у пенітенціарних установах, передбачає використання всього різноманіття сучасних досягнень криміналістики та кримінального процесу. Це тим більш необхідно з урахуванням того, що наукові основи криміналістики й кримінального процесу мають універсальний характер.

Література:

1. Коломеец В. К. Особенности производства дознания и первоначальные следственные действия в местах лишения свободы / Коломеец В. К. — Свердловск, 1979.— 68 с.
2. Лантух Л. М. Первоначальный этап расследования преступлений, совершаемых осужденными в ИТУ / Лантух Л. М. — Рязань, 1976. — 78 с.
3. Петуховский М. А. Возбуждение уголовных дел о преступлениях, совершенных осужденными в ИТУ / Петуховский М. А. — Рязань : ВСШ МВД СССР, 1977. — 117 с.
4. Смитиенко З. Д. Внутриведомственный контроль и прокурорский надзор за дознанием в системе ИТУ : учебно-практическое пособие / Смитиенко З. Д. — К., 1976. — 53 с.
5. Криминалистика : учебник / под ред. Р. С. Белкина, Г. Г. Зуйкова. Т. 2. Приложение. — М. : Высшая школа МВД СССР, 1970. — 54 с.
6. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики : учебное пособие / Белкин Р. С. — Волгоград : ВСШ МВД РФ, 1993. — 200 с.
7. Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования / Лузгин И. М. — М. : Юрид лит., 1973. — 216 с.
8. Бородин С. В. Разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела / Бородин С. В. — М., 1970. — С. 27.

9. Гуткин И. М. Меры пресечения в советском уголовном процессе / Гуткин И. М. — М., 1963. — С. 26.
10. Гусаков А. Н. Следственная тактика (в вопросах и ответах) : учебное пособие / Гусаков А. Н., Филющенко А. А. — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. — 148 с.
11. Смитиенко З. Д. Внутриведомственный контроль и прокурорский надзор за дознанием в системе ИТУ : учебно-практическое пособие / Смитиенко З. Д. — К., 1976. — 53 с.
12. Кулагин Н. И. Организация и тактика предварительного следствия в местах лишения свободы : учебное пособие / Кулагин Н. И. — Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1977. — 126 с.
13. Петуховский М. А. Дознание и предварительное следствие в исправительно-трудовых учреждениях (уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические проблемы) : учебное пособие / Петуховский М. А. — М., 1979. — 191 с.
14. Филонов В. П. Уголовно-исполнительное законодательство Украины / Филонов В. П., Фролов В. А. — Донецк, 1998. — 654 с.
15. Колб О. Г. Установа виконання покарань як суб'єкт профілактики злочинів : монографія / Колб О. Г. — Луцьк : РВВ "Вежа" Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2006. — 464 с.
16. Синьов В. М. Пенітенціарна педагогіка : навчальний посібник: В 2 ч. / Синьов В. М., Кривуша В. І., Беца О. В. — К. : РВВ КІВС при УАВС, 1996. — Ч. 1 : Теоретичні основи перевиховання засуджених. — 121 с.

THE HISTORY OF FORMATION FORENSIC INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED IN PRISONS

O. Batiuk

The definition of problem and its relationship with important scientific and practical tasks. The topicality of theme is determined that the successful achievement of final and intermediate objectives of investigating crimes committed by inmates in prisons , significantly depends on the correct solution of the inquiry and pre-trial criminal procedure series , tactical forensic and related organizational issues. Defining the scope , nature and ways to solve such issues in practice could contribute their research and theoretical development .

Analysis of recent researches and publications suggests that individual research questions. In the scientific literature specific issues of criminal law, criminological and forensic investigation of crimes in force in penal institutions have been the subject of scientific research as R.S. Belkin, S. Borodin, V. Zharskyuy ,G.G. Zuykov, O.H. Kolb, V.E. Kolomeyets, A.M.Lantukh , M.A. Petuhovskyy, M.M. Serbin, Z.D. Smitiyenko, M.P. Hilobok and others. The aim of the article is development practical recommendations for improving forensic investigation of crimes in prison based on a comprehensive analysis of the history of research of leading scientists on the theoretical criminologists provisions of criminal law, criminological and forensic investigation of crimes.

The main material research with a new justification of scientific results. : First scientific and theoretical development of this perspective was introduced into the mid 70-ies of XX century

criminology department of the High School Ministry former Soviet Union, whose leaders were R.S. Belkin and G. Zuykov. Scientific search was conducted very active.

Only during the years 1979-1989 was published many works (V.E. Kolomeyets [1] A. Lantukh, [2] M.A. Petuhovskyy [3], Z.D Smitiyenko [4] , and others .) specifically on various topical issues that arise in the practice of criminal cases and investigate crimes committed by inmates in prisons .

Methodology of investigation of certain offenses in penal institutions devoted special application to the second volume of textbook on forensics for law schools of the USSR Ministry of Internal Affairs (1970), the authors of which included the development of forensic experts to investigate crimes in prison M.P. Hilobok and V.E. Zharskyy [5]. Features the activities of inquiry and preliminary investigation have been addressed in the pages of his work (from general for criminal justice issues) known scientists - procesualists and criminologists : R.S. Belkin [6] I. Luzhin [7] S. Borodin [8] I. Hutkin [9] and others.

Introduction with published works on issues of crime investigation in penal institutions gives reason to consider that their content mostly covered by the organization and activities of inquiry and preliminary investigation concerning the common system of scientific statements tactics and techniques of forensic investigation of certain types of crimes.

Tactical and forensic recommendations detail are considered on the pages of works with names traditionally belong to the science of criminal procedure and management science , such as manuals " Violation of criminal cases on crimes committed by prisoners in the VTU " [3], "Features of the application of preventive measures in VTU "[10] " intra control and prosecutor's supervision of the inquiry in the system VTU "[11] .

In our view, it is necessary to consider some of these works in detail. Thus, the scientific study of M.A. Petuhovskiy " Violation of criminal cases on crimes committed by prisoners in the VTU" [3], the most distinguished among previously published works by other authors, which covered only some of the theory and practice of criminal cases for offenses in the specific conditions of imprisonment.

This guide is, in fact, the first comprehensive work in which comprehensively examines the organizational, procedural and tactical and forensic issues that arise at the stage of criminal cases on crimes committed by inmates in penal institutions. Nomination and solutions of these problems author presented by a broad generalization based on material practices and in-depth analysis of criminal procedure and penal laws.

Special approval deserve scientific and theoretical level and practical value of presenting issues such as the value of legality of criminal cases to strengthen the rule of law in penal institutions; circle of officials who recognized by body of inquiry in these institutions , the the activities of various representatives of administration VC in detecting signs of crime that depends on their procedural competence and specific job (administrative) duties, tolerances and operational feasibility of a number of measures in the interest of clarifying the grounds for criminal cases , the possibility of collecting information during the preliminary verification of applications and the reporting of crimes to the successful investigation at its initial stage.

These and other provisions convincingly are argued . This also applies to those matters about which put forward different views (procedural activities of inquiry and pretrial investigation under criminal cases , the designation of the inquiry the prison of inadmissibility substitution Chiefs VC as a body of inquiry administrative devices and their officials). The author does not shy away from considering such disputes and resolve them, clearly justifying own opinion.

We must also note the work of M.I. Kulagin " Organization and tactics of preliminary investigation in prisons " in which the researcher has attempted to highlight the key issues of organization and tactics of investigation in prison. [12]

In the first chapter of tutorial discusses the general organizational and tactical questions of the investigator in a penal institution .In particular, the meaning and specific investigation of crimes is discovered in VC, emphasizes the special role of investigator interaction with the administration of VC and the urgency of their investigation and search operations . Attention is drawn to the fact that the investigator must know the legal status of those who are called to account because during the investigation it inevitably will have to solve issues relating to restrictions or implementation of certain rights of persons arrested him .

In our opinion, the author failed to notice all the most important circumstances that are specific conduct investigation in the prison, this show that preliminary investigations in VC more difficult exercise than a familiar conditions, and offer some important recommendations regarding the investigation of crimes.

Noting the general conditions and characteristics of preventive work in penitentiaries, M.I. Kulagin correctly points out that in penitentiaries many actions of investigator, including those aimed at preventing crimes necessarily conducted with the knowledge and permission of the administration. This is due to the fact that administration officials have a deep knowledge of the person convicted, some of these ideas, their ability and psychology, the situation in the collective, and therefore help successfully to implement these measures.

The author shows in what forms manifested interaction of investigator with employees VC, as these forms are realized in the course of carrying out specific activities. The chapter ends specific coverage decisions to institute criminal proceedings and determine the circumstances to be proved for certain categories of cases.

The second chapter is devoted to the tactics of certain procedural and other actions of the investigator. The author pays attention to the tactics of carrying out searches in the VC , the choice of time of their planning application, notes specific hardware and data that coming from operatives VC. He recommends to investigators to use in some cases care of things implemented in the VC to provide the discipline.

The proposals deserve of positive estimate to verify information that received from prisoners (even victims of crime), to establish the possible witnesses and witnesses with different types of cases , from setting them binding on the ways of bringing to an investigator for the examination of the application in certain situations certain tactics.

The chapter ends with set on fixing the results of individual investigator actions . In it provides recommendations with using of certain means of fixing investigation in different situations, which consist in prison. The third chapter highlights issues warning of an investigator in the VC and use in the investigation of crimes help others.

The author revealed specific preventive work that carried out in a criminal case , the significance of written notices of the person arrested the accused and other circumstances relevant to correct them and re-educating , cited data that convincingly demonstrate the effectiveness using of these reports by workers of VC. Attention is drawn to the usinf by investigators in preventive work available in the administration of VC information. It also marked important, the most common causes and conditions conducive to the commission of various crimes convicts , and proposed measures to eliminate them .

The work concludes with a brief consideration of the organization of investigative activity ,

specialization investigators to investigate crimes committed in prisons . Earnestly the necessity of investigating the specific knowledge of penitentiary institutions , with the ability to use help of administration, features mastering tactics and methods of investigating crimes committed by inmates.

For all published issues of pre-trial investigation in penitentiaries work is characterized by thematic limitations, which, of course , does not detract from the high level of theoretical and practical values of their specific content .

One should note the work of M.A. Petuhovskiy " Inquiry and preliminary investigation in corrective labor institutions " [13], in which the author has , in our opinion, the first attempt at a comprehensive coverage of the investigation of crimes committed in penal institutions.

In the manual the issues of theory and practice are considered that arising from the violation of criminal cases and investigate crimes in a corrective labor institutions , outlines the main factors that affect the characteristics of the investigative apparatus and administration of penitentiary institutions for disclosing crimes committed by persons serving sentences in imprisonment . In this work provides guidelines on the most effective proceedings of this activity.

The overview of the current state of researches with the problems of investigation of crimes committed in VC allows to say that their development is almost underway. You can name a single job of V.P. Filonov and A.I. Frolov "Penal Law of Ukraine" [14], in the second part of which they submit recommendations for investigation of certain types of crimes committed in the institutions of the execution of criminal penalties of imprisonment.

For the vast majority of the rest of the scientific works, they mainly concern matters of crime prevention in prisons in criminological and legal aspects (monograph of authorial collective for guidance OG Kolba "penal institutions as the subject of crime prevention" [15] V.M. Synov, V.I. Kryvusha and Betsa O. "Theoretical foundations of rehabilitation of prisoners" [16] and others.

In conclusion , we note that the relevant scientific research is mostly limited to clarification characteristic of typical situations crimes in penitentiaries their investigation because of certain patterns of occurrence of traces of the crime , that the laws on the formation and detection of which can have an impact and specific conditions inherent in these institutions . In turn, the incorporation of these laws to determine the legitimate and tactically effective ways (methods) of the inquiry and investigation in varying situationally - default setting investigate crimes committed in penal institutions.

Developing evidence-based recommendations that take into account the specifics of typical situations that arise during the investigation proceedings in penal institutions, involves the use of the diversity of modern achievements of criminology and criminal proceedings. This is all the more necessary with considering the fact that the scientific foundations of criminology and criminal proceedings are universal.