

**NIEKTÓRE PRZEPISY DOKTRYNALNE OGÓLNEJ PREWENCJI PRZESTĘPSTW ZWIĄZANYCH Z NIELEGALNYM PRZYWŁASZCZENIA POJAZDU NA UKRAINIE**

Artykuł poświęcony jest omówieniu zasad teoretyczno-stosowanych ogólnej społecznej prewencji przestępczości związanej z przywłaszczeniem pojazdów na Ukrainie. W szczególności, w oparciu o istniejące naukowe podejścia do określenia istoty tego rodzaju prewencji przestępstw, wskazane zostały kontrowersyjne kwestie z tej dziedziny, oraz omówione zostały możliwe rozwiązania.



**Słowa kluczowe:** ogólna społeczna prewencja przestępczości, nielegalne przywłaszczenie pojazdów, działania prewencyjne, podmioty prewencyjne, przedmioty prewencyjne, istota prewencji przestępstw.

**S. Kolb**  
starszy inspektor państwowy  
Państwowej Inspekcji Skarbowej w Łucku  
Ministerstwa dochodów i opłat Ukrainy  
w obwodzie Wołyńskim  
(m. Łuck, Ukraina)

**SOME DOCTRINAL POSITION OF GENERAL SOCIAL PREVENTION OF CRIME RELATED TO MISAPPROPRIATION OF VEHICLES IN UKRAINE**

In article is about the theoretical and applied principles of general social prevention of crime related to misappropriation of vehicles in Ukraine. In particular, based on existing science approaches to determining the contents of this type of crime, established by controversial moments of the abovementioned problems and proposed evidence-based solutions.

**Keywords:** general social crime prevention; misappropriation of vehicles; precautions; subjects of crime prevention; Objects preventive activities; content of preventing crime.

**ПРО ДЕЯКІ ДОКТРИНАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЗАГАЛЬНО СОЦІАЛЬНОГО ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ, ПОВ'ЯЗАНИХ З НЕЗАКОННИМ ЗАВОЛОДІННЯМ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ В УКРАЇНІ**

В статті мова ведеться про теоретико-прикладні засади загально соціального запобігання злочинам, пов'язаних з незаконним заволодінням транспортними засобами в Україні. Зокрема, на підставі існуючих у науці підходів щодо визначення змісту даного виду запобігання злочинам, встановлені дискусійні моменти з означеної проблематики та запропоновані науково обґрунтовані шляхи їх вирішення.

**Ключові слова:** загальносоціальне запобігання злочинам; незаконне заволодіння транспортними засобами; запобіжні заходи; суб'єкти запобігання злочинам; об'єкти запобіжної діяльності; зміст запобігання злочинам.

**Постановка проблеми.** Як показує практика боротьби із незаконним заволодінням транспортними засобами в Україні, важливе місце та роль у системі заходів по запобіганню зазначеному суспільно небезпечному явищу відіграють заходи загально соціального спрямування. Поряд з цим, використання особами, що вчиняють даний вид злочинів, у своїй протиправній діяльності новітніх технологій та найбільш оптимальних результатів науково-технічного прогресу, зобов'язує по-новому підійти до вирішення питань боротьби з

незаконним заволодінням транспортними засобами в Україні, у тому числі й на науковому рівні.

З огляду цього, вибрана тема статті є досить актуальною та такою, що має теоретико-прикладний характер, позаяк основним її завданням є вироблення науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на удосконалення правового механізму загальносоціального запобігання злочинам, предметом яких є транспортні засоби.

**Стан дослідження.** Вивчення наукової літератури показало, що вирішенням проблем, пов'язаних із запобіганням незаконному заволодінню транспортними засобами, активно займаються такі вчені, як: О.М. Брисковська, Ю.Ф. Іванов, А.В. Канащук, О.М. Корковська, Ю.Ф. Іванов, А.В. Канащук, О.М. Корнєв, В.П. Кравченко, С.Є. Петров, О.А. Просолов, М.О. Свірін, С.С. Чернявський та ін., роботи яких й стали методологічним підґрунтям при написанні даної наукової статті.

Поряд з цим, з урахуванням прийняття у 2012 році нового Кримінального процесуального кодексу (КПК) України, у якому визначені відмінні від попереднього КПК порядок і умови використання результатів проведення оперативно-розшукових заходів, включаючи запобіжного характеру, а також сучасний стан боротьби з незаконним заволодінням транспортними засобами в Україні, виникла нагальна необхідність видозмінити зміст запобігання цим злочинам та вироблення науково обґрунтованих шляхів підвищення ефективності зазначеного виду діяльності, що й стало вирішальним при виборі напрямку та теми наукового дослідження по означеній тематиці.

**Виклад основних положень.** Як свідчить практика, загально-соціальні заходи запобігання незаконному заволодінню транспортними засобами входять у систему запобігання злочинам в Україні та органічно зв'язані з діяльністю, що в науці найшла своє обґрунтування у виді загально-соціального запобігання злочинам [1, с. 53].

У цілому під запобіганням злочинності, як зробив висновок А.П. Закалюк, у буквальному розумінні слід розуміти діяльність по перешкоджанню вчиненню злочинів [2, с. 318]. У свою чергу, під загальносоціальним запобіганням злочинам в науці (І.М. Даньшин, В.В. Голіна, О.Г. Кальман та ін.) розуміють комплекс перспективних соціально-економічних і культурно-виховних заходів, спрямованих на подальший розвиток та вдосконалення суспільних відносин і усунення або нейтралізацію водночас причин та умов злочинності [3, с. 95-96].

Серед суб'єктів загальносоціального запобігання злочинам пов'язаних із незаконним заволодінням транспортними засобами [4, с. 115], вирішальну роль займають органи та організації, які керують цією діяльністю, організовують її та створюють систему управління нею (органи державної влади та управління, а також органи місцевого самоврядування) [2, с. 346]. Зокрема, до таких суб'єктів з числа органів законодавчої влади належить, передусім, Верховна Рада України, її комітети [5] та народні депутати.

Відповідно до вимог ст. 75 Конституції України, Верховна Рада України, як єдиний орган законодавчої влади, визначає засади внутрішньої і зовнішньої політики та створює правову основу загальносоціального запобігання злочинності. При цьому повноваження парламенту України, як вірно зробив висновок В.В. Голіна, дають йому підстави для розроблення головних напрямів боротьби зі злочинністю, створення законодавчої бази для істотного впливу на кримінологічну політику держави, а взагалі своєю діяльністю сприяти зниженню кількісно-якісних показників злочинності [6, с. 63]. Так, у Законі України від 1 липня 2010 р. «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» зазначено, що основними засадами політики у сфері розбудови державності, зокрема є:

а) посилення протидії корупції та тіншовій економічній діяльності; забезпечення безумовного дотримання законності; насамперед вищими посадовими особами держави, політиками, суддями, керівниками правоохоронних органів і силових структур;

б) боротьба зі злочинністю шляхом поліпшення координації роботи правоохоронних органів, оптимізації їх структури, належного забезпечення їх діяльності (ст. 3 Закону) [7].

У контексті вирішення задач даного дослідження, роль Верховної Ради України як суб'єкта загальносоціального запобігання злочинам є досить значною, позаяк без визначення на рівні держави правових засад запобігання злочинам, пов'язаних з незаконним заволодінням транспортними засобами реалізація їх в сучасних умовах нашої держави та суспільства є неможливою.

Таке ж місце у системі цих суб'єктів займає й Президент України (розділ V Конституції України), який на основі та на виконання Конституції і законів України забезпечує наступальну протидію злочинності та досягнення уповільнення темпів її динаміки на підставі чітко визначених пріоритетів, поступового нарощування зусиль держави і громадськості, вдосконалення законодавства та практики його застосування. Так, Указом Президента України від 27 жовтня 2009 р. № 870/2009 набрало чинності рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 вересня 2009 р. «Про стан злочинності у державі та координацію діяльності органів державної влади у протидії злочинним проявам та корупції», яким затверджено основні завдання у сфері протидії злочинності та корупції, т.ін. [8].

Без сумніву, без гарантування забезпечення прав і свобод людини і громадянина, що є однією з основних функцій Кабінету Міністрів України, ефективність запобігання злочинам, пов'язаних з незаконним заволодінням транспортними засобами, буде невисокою. Кабінет Міністрів України та інші органи державної виконавчої влади (місцеві державні адміністрації) здійснюють заходи щодо забезпечення громадського порядку і боротьби зі злочинністю. Відповідно до Конституції України (розділ VI) та Закону України від 7 жовтня 2010 р. «Про Кабінет Міністрів України» [9] вони також розробляють, контролюють і координують виконання програм запобігання злочинності, організують її наукове супроводження і ресурсне забезпечення. Виходячи з цього, варто визнати, що роль Кабінету Міністрів України у запобіганні незаконному заволодінню транспортними засобами є визначальною у контексті розробки та забезпечення реалізації відповідних програм з питань боротьби зі злочинністю.

У свою чергу, місцеві державні адміністрації здійснюють державну політику у сфері боротьби із злочинністю в межах регіону (відповідної адміністративно-територіальної одиниці) та інших рішень центральних органів державної виконавчої влади та керівників місцевих державних адміністрацій [10].

Предметно роль Кабінету Міністрів, як суб'єкта загальносоціального запобігання злочинам, виражається у розробці та реалізації на практиці Комплексних програм профілактики правопорушень [11] та Концепцій реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень (наприклад, до 2015 року) [12].

Серед суб'єктів даного виду запобігання злочинам в Україні важливе місце також посідають органи місцевого самоврядування [13], які за своїми повноваженнями, як зробив висновок В.В. Голіна, здійснюють організаційно-управлінські функції щодо запобігання злочинності, організують і координують роботу відповідних суб'єктів даного виду суспільної діяльності, т.ін. [6, с. 65-66].

До інших суб'єктів загальносоціального запобігання злочинам, пов'язаних з незаконним заволодінням транспортними засобами, належать: суб'єкти господарювання; установи культури та спорту; засоби масової інформації; органи, що регулюють природокористування, міграцію, та здійснюють працевлаштування і пенсійне забезпечення; житлово-комунальні організації державної влади, а також приватного права, які беруть участь у різних сферах життєдіяльності суспільства (в науці зазначені суб'єкти відносять до неспеціалізованих суб'єктів запобігання злочинам [1, с. 65]). Як з цього приводу слушно зауважив А.П. Закалюк, у даному випадку суб'єктом діяльності щодо запобігання злочинності та злочинним проявам можуть бути визнані органи, організація, окрема особа, які у цій діяльності виконують хоча б одну з таких функцій щодо заходів запобігання; як: організація, координація, здійснення або безпосередня причетність до здійснення [2, с.

346]. При цьому, як встановив Л.М. Давиденко, суб'єктами запобігання злочинам є ті, із них, які постійно або тимчасово приймають участь у боротьбі зі злочинністю [14, с. 100].

Отже, якщо узагальнити зазначені та інші підходи, що висвітлені в науковій літературі [15, с. 19-20], то під загальносоціальним запобіганням незаконному заволодінню транспортними засобами слід розуміти комплекс перспективних правових, соціально-економічних, культурно-виховних та інших заходів, що здійснюються постійно або тимчасово органами державної влади і місцевого самоврядування та іншими неспеціалізованими суб'єктами запобігання злочинам, з метою подальшого розвитку та вдосконалення кримінально-правових відносин і усунення або нейтралізацію причин та умов зазначеного виду злочинів, а також його суспільно небезпечних наслідків.

Таким чином, системоутворюючими ознаками змісту даного поняття є:

1. Комплекс перспективних заходів.

В науці під комплексом розуміють сукупність предметів, пристроїв, програм, явищ, дій, властивостей, що становлять одне ціле [16, с. 290], тобто у даному випадку мова ведеться не про хаотичний набір заходів, а її систему – взаємодіючі, взаємообумовлені та взаємопов'язані заходи, що спрямовані на запобігання незаконному заволодінню транспортними засобами.

Перспектива (фр. perspective, від лат. perspicere – бачити наскрізь, проникати поглядом) – це погляд, насамперед, який око охоплює простір [17, с. 437], тобто у комплексі заходів їх головне призначення і мета – це наслідки у майбутньому, що носять позитивний (гіпотетично – уявляємий, вірогідний, можливий тощо [17, с. 159]) характер.

Захід – це сукупність дій або засобів для досягнення, здійснення чого-небудь [16, с. 221].

Якщо розглядати зміст заходів у контексті мети і задач даного дослідження, то їх основне призначення полягає у запобіганні злочинам, пов'язаних з незаконним з незаконним заволодінням транспортними засобами.

2. Це правові, соціально-економічні, культурно виховні та інші заходи.

Зміст правових заходів (основних напрямів та засобів правового регулювання запобіжної діяльності, спрямованої на недопущення незаконному заволодінню транспортними засобами [2, с. 335]), полягає в наступному:

а) більш ефективного регулюванні суспільних відносин, що виникають у зв'язку із запобіганням даному злочину, яку здійснюють суб'єкти загально соціального запобігання злочинам;

б) приведенні даної запобіжної діяльності до конституційних норм та інших законів;

в) створенні правових засад та механізму реалізації норм по запобіганню даним злочинам;

г) удосконаленні змісту інших нормативно-правових актів, що регулюють питання запобіжної діяльності, пов'язаної із недопущенням незаконного заволодіння транспортними засобами.

Соціально-економічні заходи, у першу чергу, спрямовані на створення належних умов для населення як в цілому в Україні, так і в певному регіоні.

Культурно-виховні заходи передбачають вироблення у населення суспільно-ціннісних орієнтацій, установок та навичок, які не тільки запобігали б вчиненню ними злочинів, пов'язаних із незаконним заволодінням транспортними засобами, але й формували повагу до права власності та безпеки руху.

3. Зазначені заходи здійснюються постійно або тимчасово.

Як свідчить практика протидії злочинності в Україні, запобігання злочинам носить певні часові межі та пов'язано з прогнозуванням та програмуванням запобіжної діяльності. Зокрема, науковці виділяють короткострокове (1-2 роки), середньострокове (від 2 до 5 років) та довгострокове прогнозування запобігання злочинам (понад 5-ти років) [18, с. 158-159]. Щодо програмування запобігання злочинам, пов'язаним з незаконним заволодінням

транспортними засобами, то рівні здійснення даного виду діяльності можуть бути різноманітними, а саме:

1) виходячи з ідеї групового суб'єкта програмування: а) перший – діяльність на рівні великих злочинних груп (злочинних організацій); б) другий – на рівні малих злочинних груп (організованих злочинних груп); в) третій – на рівні окремих виконавців (суб'єктів злочинів) [18, с. 159];

2) за суб'єктивно-функціональними складами у програмуванні: а) на рівні держави та суспільства в цілому – діяльність усіх суб'єктів загально соціального запобігання злочинам; б) на рівні регіонів (областей, населених пунктів); в) на рівні окремих осіб (рецидивістів; осіб, які вчинили особливо тяжкі злочини; засуджених за злочини у сфері обігу наркотичних засобів та психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів) [263, с. 160];

3) з об'єктивно-функціональної сторони програмування: а) на загальному рівні об'єктом впливу відповідної системи суб'єктів загальносоціального запобігання злочинності з метою упорядкування соціально-корисної діяльності населення в даному напрямку; б) на рівні особливого – запобігання протиправної поведінки осіб, які «спеціалізуються» на незаконному заволодінні транспортними засобами; в) на рівні окремого – запобігання протиправній діяльності груп негативної спрямованості, як основних джерел протиправного згуртування осіб [18, с. 160];

4) інші програмні підходи з означеної проблематики, що пропонуються в науковій літературі [19].

4. Суб'єктами загальносоціального запобігання незаконному заволодінню транспортними засобами виступають органи державної влади та інші неспеціалізовані суб'єкти даної діяльності, а також органи місцевого самоврядування.

Зміст їх діяльності, на відміну від спеціалізованих суб'єктів запобігання злочинам, полягає в тому, що вони, з одного боку, не відносяться до суб'єктів кримінально-правових правовідносин [20, с. 7], а, з іншого боку, зазначена діяльність не входить до їх основних (головних, пріоритетних) функціональних напрямків діяльності [21, с. 14].

5. Метою загальносоціального запобігання у даному випадку є подальший розвиток та вдосконалення кримінально-правових відносин з тим, щоб нейтралізувати, блокувати, усунути тощо негативні впливи рецидивістів та організованих груп на окремих осіб, а також суспільно небезпечні наслідки такого впливу (втягнення у злочинну діяльність).

**Висновок.** Такими в цілому є загальносоціальні заходи запобігання злочинам, пов'язаним з незаконним заволодінням транспортними засобами в Україні, які мають стати своєрідним «фундаментом» для організації та проведення спеціально-кримінологічного запобігання злочинам і правопорушенням, а також індивідуального запобігання, якщо визнати пріоритетним принцип законності, що закріплений в ч. 2 ст. 119 Конституції України та який передбачає, що всі органи державної влади і органи місцевого самоврядування, а також їх посадові особи мають діяти у спосіб, визначений Конституцією та законами України.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Кримінологія: [навч. посіб.] / [О.М. Джужа, В.В. Василевич, О.Г. Колб, та ін.]; за заг. ред. О. М. Джужі. – К.: Атіка, 2009. – 312 с.
2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика: У 3-х кн. – К.: Видавничий Дім „Ін Юре“, 2007. – Кн. 1: Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – 424 с.
3. Кримінологія: Загальна і Особлива частина / І. М. Даньшин, В. В. Голіна, О. К. Кальман, О. В. Лисодед; за заг. ред. І. М. Даньшина. – Х., 2003. – 352 с.
4. Кримінологія : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / за заг. ред. О. М. Джужі. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 414 с.

5. Про регламент Верховної Ради України: Закон України про комітети Верховної Ради: станом на 21 лютого 2012 року. – Х.: Право, 2012. – 192 с.
6. Запобігання злочинності (теорія і практика): навч. посіб. / Голіна В.В. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2011. – 120 с.
7. Про засади внутрішньої і зовнішньої політики: Закон України від 1 липня 2010 р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 55. – Ст. 1840.
8. Про затвердження Інструкції про порядок формування, ведення та використання оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України: наказ МВС України та Державного департаменту України з питань виконання покарань від 23 серпня 2002 р. № 823/188 // <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0738-02>.
9. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 7 жовтня 2010 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2591-17>.
10. Про місцеві державні адміністрації: Закон України від 9 квітня 1999 р. № 586–XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – № 18. – Ст. 1184.
11. Про затвердження Комплексної програми профілактики правопорушень на 2007-2009 р.р.: Постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1767-2006-п>.
12. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листоп. 2011 р. № 1209–р // Офіційний вісник України. – 2011. – № 93. – Ст. 3389.
13. Про місцеве самоврядування: Закон України від 21 трав. 1997 р. № 280/97–ВР // Офіційний вісник України. – 1997. – № 25. – Ст. 934.
14. Бандурка А.М., Давыденко Л.М. Преступность в Украине: причины и противодействие: Монография. – Х.: Гос. Спец. Изд-во «Основа», 2003. – 368 с.
15. Профілактика злочинів: підруч. / [О. М. Джужа, В. В. Василевич, О. Ф. Гіда та ін.] ; за заг. ред. О. М. Джужі. – К.: Атіка, 2011. – 720 с.
16. Великий тлумачний словник української мови /Упоряд. Т. В. Ковальова. – Х.: Фоліо, 2005. – 767 с.
17. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов 35 тысяч слов. – Изд. 3-е, испр., перераб. – М.: Мартин, 2010. – 704 с.
18. Профілактика злочинів: підруч. / [О. М. Джужа, В. В. Василевич, О. Ф. Гіда та ін.] ; за заг. ред. О. М. Джужі. – К.: Атіка, 2011. – 720 с.
19. Анисимов В. М. Криминальная субкультура и её нейтрализация в исправительных учреждениях России: Автореф... дис. докт. юрид. наук /12.00.08. – Саратов, 1998. – 53 с.
20. Кримінально-виконавче право: підруч. [для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.] / за ред. А. Х. Степанюка. – Х.: Право, 2006. – 256 с.
21. Литвинов А.Н., Гавриш Т.С. Профилактика преступлений. От теории к практике: Научно-практическое пособие. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003. – 160 с.

## SOME DOCTRINAL POSITION OF GENERAL SOCIAL PREVENTION OF CRIME RELATED TO MISAPPROPRIATION OF VEHICLES IN UKRAINE

**S. KOLB**

**Problem.** In practice combat misappropriation of vehicles in Ukraine, an important place and role in the specified measures to prevent socially dangerous phenomenon is the actions of general social trend.

At the same time, the use of persons who commit this type of crime in their unlawful activities of new technologies and the optimal results of scientific and technological progress, requires a new approach to the issues of combating misappropriation of vehicles in Ukraine,

including and on a scientific level.

In view of the chosen subject of the article is important and as having theoretical and applied nature, since its main objective is to develop scientifically based proposals aimed at improving the legal mechanism of general social crime, for which the vehicles.

**State study.** The study of scientific literature has shown that the solution of problems related to the prevention of misappropriation of vehicles actively engaged in such scholars as A. Bryskovska, Y.F. Ivanov, A.V. Kanaschuk, O.M. Korkovska, O.M. Kornev, V.P. Kravchenko, S. Petrov, A.A. Prosolov, M.O. Svirin, S.S. Chernyavskiy and whose works were methodological basis for research in writing this article.

At the same time, in view of the adoption in 2012 of the new Criminal Procedure Code (CPC) of Ukraine, which identifies different from previous PDAs procedure and conditions for the use of the results of the search operations, including preventive nature and current state of combat misappropriation transport facilities in Ukraine, there is an urgent need to modify the contents of this crime prevention and the development of scientifically based ways to improve the efficiency of this type of activity, and that was decisive in choosing the theme and direction of scientific research on the specified topic.

**The main provisions.** Practice shows that general social measures to prevent misappropriation of vehicles log on crime prevention in Ukraine and organically linked with activities in science there came a grievous its justification in the form of general social crime prevention [1, p. 53].

In general, in the prevention of crime, as concluded A.P. Zakalyuk, literally to be understood by impeding the activities of the commission of crimes [2, p. 318]. In turn, the prevention of crime in general social science (I.M. Danshin, V.V. Golina, O.H. Kalman et ) understand the complex perspective of socio-economic, cultural and educational activities aimed at further development and improvement social relations and the elimination or neutralization of both the causes and circumstances of crime [3, p. 95-96].

Among the subjects of general social prevention of crime related to misappropriation of vehicles [4, p. 115], the crucial role occupied by agencies and organizations that manage these activities, organize it and create a system of management (public authorities, and local governments) [2, p. 346].

In particular, the following subjects among the legislative power belongs primarily Verkhovna Rada of Ukraine, its committees [5] and deputies.

In accordance with Art. 75 of the Constitution of Ukraine, the Verkhovna Rada of Ukraine as the only legislative body determines the domestic and foreign policy and establishes the legal basis for general social crime prevention.

Thus the powers of the Parliament of Ukraine, as correctly concluded V. Golina, give it a basis for the development of the main areas of crime prevention, a legislative framework for significant impact on criminological policy, and all its activities help to reduce quantitative and qualitative indicators of crime [6, p. 63].

Thus, the Law of Ukraine on July 1, 2010 "On Domestic and Foreign Policy" states that the basic principles of policy in state building, in particular:

- a) strengthening the fight against corruption and the shadow economical activities; ensuring absolute compliance with the law; first of all top state officials, politicians, judges, heads of law enforcement and security agencies;
- b) the fight against crime by improving coordination of law enforcement, optimize their structure, protection of their activities (Art. 3 of the Act) [7].

In the context of solving problems of this study, the role of the Verkhovna Rada of Ukraine as a subject of general social crime prevention is significant, since no determination by the state legal principles prevent crimes related to misappropriation of vehicles in the realization of their current conditions of our country and society is impossible.

The same place in the ranks of these subjects and the President of Ukraine (section V of

the Constitution of Ukraine), which is based on and pursuant to the Constitution and laws of Ukraine provides aggressive fight against crime and achieve a slowdown in its dynamics on the basis of clearly defined priorities, scaling up efforts of the state and the public to improve legislation and practice.

Thus, the Decree of the President of Ukraine of 27 October 2009 p. № 870/2009 entered into force decision of the National Security and Defense Council of Ukraine on September 11, 2009 "On the level of crime in the state and coordination of state authorities in fighting crime and corruption manifestations" approving major problem in fighting crime and corruption, etc. [8].

Without a doubt, without guaranteeing the rights and freedoms of man and citizen, one of the main functions of the Cabinet of Ministers of Ukraine, the effectiveness of crime prevention related to misappropriation of vehicles is low.

Cabinet of Ministers of Ukraine and other executive authorities (local administrations) take measures to ensure public order and fighting crime. According to the Constitution of Ukraine (Section VI) and the Law of Ukraine on October 7, 2010 "On the Cabinet of Ministers of Ukraine" [9] as they develop, supervise and coordinate the implementation of crime prevention programs, organize its research, support and resources.

Therefore, it is necessary to recognize that the role of the Cabinet of Ministers of Ukraine in preventing misappropriation of vehicles is crucial in the design and implementation of appropriate programs for combating crime.

In turn, the local administration is carried out by state public policy in the fight against crime in the region (an administrative-territorial unit) and other decisions of central executive bodies and heads of local administrations [10].

Subject role of the Cabinet, as a subject of general social crime, is expressed in the design and implementation of complex programs in practice crime prevention [11] and the Concept of state policy in the field of crime prevention (eg, 2015) [12].

Among the subjects of this type of crime prevention in Ukraine is also an important place occupied by local governments [13], whose powers as concluded V. Golina, carry out organizational and managerial functions to prevent crime, organize and coordinate the work of the subjects of this type of social activities, etc. [6, p. 65-66].

Other subjects of general social prevention of crime related to misappropriation of vehicles owned Entities; cultural institutions and sports; the media; agencies that regulate environmental management, migration and implement employment and pensions; utility of public authorities and private law, participating in various spheres of society (in science subjects referred to specialized subjects include crime prevention [1, p. 65]).

As of this point rightly pointed A.P. Zakalyuk, in this case on the subject of crime prevention and criminal manifestations can be recognized by authorities, organizations and individuals that carry out these activities in at least one of the functions on measures to prevent; as organizing, coordinating, implementing or direct involvement in the implementation [2, p. 346]. However, on the mind of L. Davydenko, crime prevention subjects are those of them that are permanently or temporarily involved in crime [14, p. 100].

So if summarize these and other approaches covered in the literature [15, p. 19-20], under societal prevent misappropriation of vehicles should understand the complex legal perspective, socio-economic, cultural, educational and other measures taken permanently or temporarily by state and local governments and other entities unspecialized crime, for further development and improvement of the criminal procedure and eliminate or neutralize the causes and conditions of this type of crime and its dangerous consequences.

Thus, system-featured content of this concept are:

1. Complex promising measures.

In science in understanding the complex set of objects, devices, programs, events, actions, properties that make up one whole [16, p. 290], that in this case it is not a chaotic set of events,



and its system - interacting, interdependent and interrelated measures to prevent misappropriation of vehicles.

Perspective (fr. Rerspective, from Lat. Rerspiceru - see through, penetrating gaze) is a view, first of all, that covers the eye area [17, p. 437], that is a complex of measures their main purpose and goal - the consequences in the future that are positive (hypothetically - imagine, probable, possible, etc. [17, p. 159]) character.

Measure is a set of procedures or to achieve, the implementation of something [16, p. 221].

When viewed in the context of content management goals and objectives of the study, their main purpose is to prevent crimes related to illegal misappropriation of vehicles.

2. It is legal, socio-economic, cultural, educational and other activities.

The content of legal actions (the main directions and means of legal regulation of preventive activities to prevent misappropriation of vehicles [2, p. 335]), is as follows:

- a) more effective regulation of social relations that arise in connection with the prevention of this crime, carried out by subjects of general social crime prevention;
- b) bringing this preventive activities to constitutional provisions and other laws;
- c) creating a legal framework and mechanism for implementing regulations to prevent this crime;
- d) Improvement of other legal acts regulating the preventive activities related to preventing misappropriation of vehicles.

Socio-economic measures primarily aimed at creating appropriate conditions for the population as a whole in Ukraine and in the local area.

Cultural and educational measures include making the population the socio-values, attitudes and skills that would not only prevent the commission of their crimes involving misappropriation of vehicles, but also formed the respect for property rights and safety.

3. These measures are permanently or temporarily.

As the practice of fighting crime in Ukraine, crime prevention is a certain time frame and associated with forecasting and programming preventive activities. In particular, scientists distinguish short-term (1-2 years), medium term (2 to 5 years) and long-term forecasting of crime prevention (over 5 years) [18, p. 158-159].

Regarding prevention programming crimes of misappropriation of vehicles, the level of implementation of the activity can be varied as follows:

1) Based on the idea of group programming subject: a) first - activities at major criminal gangs (criminal organizations); b) second - at small criminal groups (organized crime); c) the third - for individual performers (actors crimes) [18, p. 159];

2) the subjective functional components in programming: a) by the state and society as a whole - the activity of all subjects of general social crime prevention; b) at the regional level (regions, localities); c) at the level of individuals (offenders, persons who have committed the most serious crimes, convicted of crimes related to narcotic drugs and psychotropic substances, their analogues or precursors) [263, p. 160];

3) with objective-side functional programming: a) as a global target of an appropriate system of general social crime prevention subjects for ordering socially useful activities of the population in this area; b) at particular - to prevent wrongful conduct of persons who "specialize" in the misappropriation of vehicles; c) at the level of the individual - to prevent illegal activities of groups negative direction as the main sources of illegal rallying individuals [18, p. 160];

4) other policy approaches of the abovementioned issues proposed in the literature [19].

4. Subjects of general social prevent misappropriation of vehicles are the government agencies and other entities of the mainstream activities, and local governments.

The content of their work, as opposed to specialized subjects of crime, is that they are, on the one hand, not related to the subjects of criminal relationships [20, p. 7], and on the other hand, such work is not part of their core (main priority) functional activities [21, p. 14].

5. The purpose of general social prevention in this case is a further development and improvement of the criminal procedure in order to neutralize, block, so eliminate the negative effects of repeat offenders and organized groups of individuals, as well as socially dangerous consequences of such effects (involvement in criminal activity) .

**Conclusion.** These generally are societal measures to prevent crimes of misappropriation of vehicles in Ukraine, which have become a kind of "foundation" for the organization and conduct of specially-criminological prevention of crime and offense, as well as individual prevention if acknowledge the principle of legality, that is enshrined in ch. 2, Art. 119 of the Constitution of Ukraine and which provides that all public authorities and local governments and their officials must act in a manner prescribed by the Constitution and laws of Ukraine.

#### REFERENCES:

1. Кримінологія: [навч. посіб.] / [О.М. Джужа, В.В. Василевич, О.Г. Колб, та ін.]; за заг. ред. О. М. Джужі. – К.: Атіка, 2009. – 312 с.
2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика: У 3-х кн. – К.: Видавничий Дім „Ін Юре“, 2007. – Кн. 1: Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – 424 с.
3. Кримінологія: Загальна і Особлива частина / І. М. Даньшин, В. В. Голіна, О. К. Кальман, О. В. Лисодєд; за заг. ред. І. М. Даньшина. – Х., 2003. – 352 с.
4. Кримінологія : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / за заг. ред. О. М. Джужі. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 414 с.
5. Про регламент Верховної Ради України: Закон України про комітети Верховної Ради: станом на 21 лютого 2012 року. – Х.: Право, 2012. – 192 с.
6. Запобігання злочинності (теорія і практика): навч. посіб. / Голіна В.В. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2011. – 120 с.
7. Про засади внутрішньої і зовнішньої політики: Закон України від 1 липня 2010 р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 55. – Ст. 1840.
8. Про затвердження Інструкції про порядок формування, ведення та використання оперативного-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України: наказ МВС України та Державного департаменту України з питань виконання покарань від 23 серпня 2002 р. № 823/188 // <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0738-02>.
9. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 7 жовтня 2010 р. // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2591-17>.
10. Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 9 квітня 1999 р. № 586–XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – № 18. – Ст. 1184.
11. Про затвердження Комплексної програми профілактики правопорушень на 2007-2009 р.р.: Постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1767-2006-п>.
12. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листоп. 2011 р. № 1209–р // Офіційний вісник України. – 2011. – № 93. – Ст. 3389.
13. Про місцеве самоврядування : Закон України від 21 трав. 1997 р. № 280/97–ВР // Офіційний вісник України. – 1997. – № 25. – Ст. 934.
14. Бандурка А.М., Давыденко Л.М. Преступность в Украине: причины и противодействие: Монография. – Х.: Гос. Спец. Изд-во « Основа», 2003. – 368 с.
15. Профілактика злочинів : підруч. / [О. М. Джужа, В. В. Василевич, О. Ф. Гіда та ін.]; за заг. ред. О. М. Джужі. – К. : Атіка, 2011. – 720 с.
16. Великий тлумачний словник української мови /Упоряд. Т. В. Ковальова. – Х.: Фоліо, 2005. – 767 с.

17. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов 35 тысяч слов. – Изд. 3-е, испр., перераб. – М.: Мартин, 2010. – 704 с.
18. Профілактика злочинів : підруч. / [О. М. Джужа, В. В. Василевич, О. Ф. Гіда та ін.] ; за заг. ред. О. М. Джужі. – К. : Атіка, 2011. – 720 с.
19. Анисимов В. М. Криминальная субкультура и её нейтрализация в исправительных учреждениях России: Автореф... дис. докт. юрид. наук /12.00.08. – Саратов, 1998. – 53 с.
20. Кримінально-виконавче право : підруч. [для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.] / за ред. А. Х. Степанюка. – Х. : Право, 2006. – 256 с.
21. Литвинов А.Н., Гавриш Т.С. Профилактика преступлений. От теории к практике: Научно-практическое пособие. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003. – 160 с.